

EGLISE DE DIEU, L'ÉTERNEL

P.O. Box 775
Eugene-Oregon-97401
U.S.A

Case Postale 5980
(CH) 1002 Lausanne
SUISSE

Lettre du Mois de Mai 2019
Le Trésor Unique De Dieu
Vingt-Septième Partie
Un Résumé De La Vie Et De L'Œuvre De Herbert W. Armstrong,
Seizième Partie

Chers frères,

Nous sommes très heureux de vous annoncer que nous venons de finir notre nouveau livre, *Un Trésor Particulier : L'Héritage Pérenne de Herbert et Loma Armstrong*. En effet, au moment où vous recevrez cette lettre, la compagnie de reliure que nous avons sélectionnée pour ce travail, Taylor Communication, sera en train de préparer les presses pour produire l'œuvre achevée ce mois-ci.

Comme nous l'avons fait dans le *Lettre du Mois de février*, cette lettre vous donnera l'occasion de lire un tout nouveau chapitre du livre que personne n'a lu avant vous. Nous espérons que ces informations vous aideront, vous, ainsi que beaucoup d'autres membres du peuple de Dieu à comprendre ces événements particulièrement controversés qui se sont passés dans notre église mère au vingtième siècle.

Chapitre Dix-neuf
Qu'en Est-Il Des Erreurs Et Des Mauvais Comportements ?

Si l'Eglise Universelle de Dieu n'était pas la véritable Eglise de Dieu—*Son Trésor Particulier*—alors où se trouve-t-il et à quoi ressemble-t-il ? Que recherchez-vous et comment saurez-vous si vous l'avez trouvé ?

La véritable œuvre de Jésus-Christ à travers les êtres humains sera-t-elle idéale, physiquement ? Existera-t-il un état d'unité presque parfaite entre tous les participants, sans dispute au sujet des doctrines, et avec des dirigeants humains qui reflèteront toujours le caractère de Jésus-Christ ? Est-ce cela que vous cherchez ? Alors bonne chance pour le trouver ! Ce n'est pas une phrase désinvolte pour dénigrer la possibilité

de trouver l'Œuvre de Christ sur cette terre. Mais il s'agit d'un avertissement contre l'utilisation d'un *mauvais indicateur* qui ne vous mènera *jamais* à trouver la réelle Vérité. Pourquoi ? Parce que cela n'a jamais été la façon dont Christ a décrit le comportement de Son *trésor particulier* ! Un tel indicateur ne révélera *jamais aucune assemblée physique* qui sera à la hauteur.

Oh, bien sûr, le Corps de Jésus-Christ sera connu pour une expression d'amour et d'unité (Jean 13 :35). Il sera connu pour sa défense fidèle des doctrines révélées (Jean 14 : 15). Mais cela parle de l'*organisation spirituelle* dans laquelle le Saint-Esprit domine dans chaque véritable membre. Cependant, l'église de Dieu a toujours existé physiquement en tant que *multitude mélangée*, remplie de toute sortes de personnes à différents niveaux de conversion (ou manquant de conversion). Au mieux, l'assemblée physique de ceux appelés par Dieu est un fatras d'êtres humains faillibles qui travaillent au rejet de leurs misérables habitudes bien ancrées et de leurs inclinations charnelles. Au mieux, il s'agit d'une *pénible corvée* pour rejeter la chair, et laisser Jésus-Christ *commencer véritablement à régner dans nos vies* et manifester les fruits de Son Esprit. Certains ministres et membres le font. Mais beaucoup finalement ne le font pas.

Que Recherchez-Vous ?

Ceux qui cherchent premièrement une église remplie seulement de « personnes gentilles » peuvent se rendre à n'importe quelle église du coin. Cela est surtout facile pour les membres des églises qui croient que la Loi de Dieu est abolie et qu'une personne n'a pas besoin de changer pour être sauvée. Quand il n'y a pas de pression ni d'attente d'une victoire personnelle, il y a un niveau d'exigence « très bas » qui rend les choses plus faciles pour les membres, de bien s'entendre et de croire qu'ils font tous ce qui est bien aux yeux de Dieu. Pas de pression. Soyez justes « gentils ». Tout le monde va au ciel.

Mais ce n'est pas la façon dont la Bible définit ce qui est attendu pour être véritablement sauvé, et ce n'est pas non plus la façon dont les membres physiques de la « véritable église » sont décrits par Christ. Si ni les lâches, ni les incrédules, ni les abominables, ni les meurtriers, ni les débauchés, ni les magiciens, ni les idolâtres, ni tous les menteurs ne seront admis dans le Royaume de Dieu—et c'est exactement ce que dit Jésus-Christ dans Apocalypse 21 :8, insistant sur l'importance des Dix Commandements—alors la véritable Eglise, où qu'elle soit, sera composée d'individus qui *savent* que Dieu exige qu'ils *changent leur comportement*, car Il ne les acceptera pas *simplement comme ils sont*. De tels individus qui sont instruits à la nécessité de

devenir des « vainqueurs » reconnaissent que le salut n'est pas aussi facile qu'on le pense. Cela exige la crucifixion de nos impulsions naturelles et de nos concepts, et le besoin de vraiment *marcher dans les pas* de Jésus-Christ, au lieu de se contenter de débiter des tas de platitudes religieuses.

Ainsi maintenant, prenez un groupe d'individus appelés *de cette catégorie*, mettez-les dans une assemblée physique avec d'autres qui ont exactement la même quête, ajoutez-y des personnes qui ne sont pas du tout sérieuses à propos de cette quête, et une pincée d'autres qui sont vraiment là dans un but plus malveillant, et vous avez *un mélange parfait* pour les drames potentiels et prédictibles. *C'est ce genre* d'église que Jésus Christ a choisi d'assembler dans la chair. Quelle en est la preuve ?

Lisez seulement les épîtres de Paul, de Pierre et de Jean du premier siècle, et examinez les problèmes auxquels ils faisaient face au sein *des véritables églises de Dieu* à l'époque ! Où se trouve l'harmonie parfaite ? Oh bien sûr, le Livre des Actes rapporte une vague d'unité et d'harmonie qui a prédominé au début de la création de l'église (Actes 2 :44-47 ; 4 :32-34). Mais cela n'a pas duré en effet (comme une période de lune de miel), et a été remplacé après seulement quelques années par des disputes internes, par des graves péchés personnels de faiblesse, par de l'argumentation sur la doctrine, des débats politiques, et le mauvais comportement des bergers qui ne sont pas restés loyaux à la Vérité révélée.

Pour moi, frères, ce n'est pas comme à des hommes spirituels que j'ai pu vous parler, mais comme à des hommes charnels, comme à des enfants en Christ. Je vous ai donné du lait, non de la nourriture solide, car vous ne pouviez pas la supporter ; et vous ne le pouvez pas même à présent, parce que vous êtes encore charnels. En effet, puisqu'il y a parmi vous de la jalousie et des disputes, n'êtes-vous pas charnels, et ne marchez-vous pas selon l'homme ? (1^{er} Corinthiens 3 :1-3).

On entend dire généralement qu'il y a parmi vous de la débauche, et une débauche telle qu'elle ne se rencontre même pas chez les païens ; c'est au point que l'un de vous a la femme de son père. Et vous êtes enflés d'orgueil ! Et vous n'avez pas été plutôt dans l'affliction, afin que celui qui a commis cet acte soit ôté du milieu de vous ! (1^{er} Corinthiens 5 :1-2).

Je sais qu'il s'introduira parmi vous, après mon départ, des loups cruels qui n'épargneront pas le troupeau, et qu'il s'élèvera du milieu de vous des hommes qui enseigneront des choses pernicieuses, pour entraîner les

disciples après eux. Veillez donc, vous souvenant que, durant trois années, je n'ai cessé nuit et jour d'exhorter avec larmes chacun de vous. (Actes 20 :29-31).

C'est ce que Dieu nous a rapporté dans le Nouveau Testament pour décrire Son *trésor particulier* d'aujourd'hui ! Malheureusement, malgré l'accès à la puissance du Saint Esprit pour les aider à se comporter différemment, beaucoup ont suivi les mêmes voies que l'ancien Israël—*l'église de Dieu dans le désert* (Actes 7 :38)—la première version de Son *trésor particulier*. Est-ce choquant ? Cela ne devrait pas l'être si nous lisons simplement toute la bible avec les yeux ouverts.

A la fin du premier siècle, très peu étaient restés fermement attachés à la véritable Foi. L'église physique—organisée—fut renversée par des hommes qui n'aimaient pas la révélation d'origine. Dans les années 90 après Jésus-Christ, l'Apôtre Jean fut *renvoyé* de sa propre église !

J'ai écrit quelques mots à l'Eglise ; mais Diotrèphe, qui aime à être le premier parmi eux, ne nous reçoit point. C'est pourquoi, si je vais, je rappellerai les actes qu'il commet, en tenant contre nous de méchants propos ; non content de cela, il ne reçoit pas les frères, et ceux qui voudraient le faire, il les en empêche et les chasse de l'Eglise (3 Jean 9-10).

Mais Jésus-Christ n'a pas orchestré tout cela pour notre échec. Tout ceci fait partie de *Son plan ingénieux* pour former un *véritable caractère spirituel* par un creuset d'épreuves difficiles. Le salut n'est pas simple à obtenir, mais il est tout à fait atteignable—possible pour tous ces appelés qui parviennent à *aimer cette Voie* suffisamment pour se battre pour elle.

Mais alors qu'est-ce qui peut aider à faire réussir un tel *édifice chancelant*—comme l'église physique que Christ a assemblée ? Premièrement, la puissance du Saint Esprit de Dieu qui aide de nombreuses personnes à transformer leur esprit *malgré les pressions négatives*—à la fois au sein du corps et en dehors. Deuxièmement, *la bonne conduite* de bergers qui appliquent une *véritable sagesse* dans l'administration de leurs tâches. L'ensemble de cette entreprise, comme Christ l'a créée, ressemble beaucoup à un château de cartes—extrêmement fragile, *un seul faux mouvement* pouvant mener au désastre. Mais elle peut tenir debout, néanmoins, si les règles de Christ sont appliquées à la fois par les membres et les ministres. Souvent, ces règles *ne sont pas suivies*, et c'est ainsi que de mauvais fruits se manifestent. Mais quel que soit l'endroit où Christ

travaille vraiment, il y aura en effet un *vestige de légitimité*, même si vous devez y regarder de plus près pour le trouver.

L'Eglise Universelle De Dieu Est-Elle Ecartée ?

Selon une *mesure réaliste* de l'évaluation de *l'assemblée physique* de la véritable église de Dieu, L'Eglise Universelle de Dieu ne peut pas du tout être écartée. Le fait que cette organisation ait été ravagée par la division, les conflits internes, le mauvais comportement des ministres et des membres, le changement des doctrines révélées, et l'implosion ultime de son empire, ne prouve pas qu'elle *n'aurait pas pu être* la véritable église de Dieu. Beaucoup ont tiré cette conclusion, en citant les « mauvais fruits » avérés. Mais au contraire, cela rend *plus probable* le fait qu'elle pourrait avoir en effet été l'église que Dieu a fondée au vingtième siècle ! Si cela semble l'inverse de la logique, alors expliquez-moi, où se trouvent les preuves bibliques *d'une église physique digne d'un conte de fée* que beaucoup ont exigé de trouver ? Une telle église n'existe pas. Elle n'a jamais existé ainsi par le passé, et Dieu a prophétisé que Son église des derniers jours ferait *exactement les mêmes choses* que ce que l'Eglise Universelle de Dieu a fini par faire. Voici quelques exemples :

Jésus a dit qu'Il construirait une église, que les dirigeants de cette église se soumettraient à Son autorité, et que cette église ne périrait jamais (Matthieu 16 :18-19). L'Eglise Universelle de Dieu fut bâtie de façon atypique et stupéfiante depuis les années 1930 jusqu'aux années 1960. Herbert Armstrong a affirmé l'autorité de Dieu pour guider cette église, et les restes de cette œuvre survivent aujourd'hui encore car ses enseignements qui ont une *valeur intrinsèque* n'ont jamais été éradiqués.

Cette Eglise devait proclamer l'Évangile de Jésus-Christ—Son message inspiré et Ses instructions (Marc 16 :15). Herbert Armstrong proclama l'Évangile—la *Bonne Nouvelle* du Royaume de Dieu à venir—et ce message atteignit des milliers de personnes dans le monde.

Cette Eglise même que Christ bâtit allait se détourner de la Vérité révélée—et apostasier (Actes 20 :28-31 ; Jude 4, 18 ; 2 Timothée 3 :1, 5 ; 4 :3-4 ; 2 Pierre 3 :3-4). L'Eglise Universelle De Dieu changea ses enseignements fondamentaux qui furent si bénis pendant ses quarante premières années d'histoire, revenant au cours des vingt années suivantes aux *mêmes enseignements erronés* auxquels les membres d'origine avaient renoncé initialement, les considérant comme *vides et insatisfaisants*.

C'est ainsi que Jésus Christ décrit à quoi ressemblerait Son église, et ce qu'elle ferait finalement, et c'est exactement ce à quoi l'Eglise Universelle de Dieu ressembla et ce qu'elle finit par faire. A votre connaissance, aujourd'hui, quelle autre confession religieuse correspond aussi bien à ce modèle ? Il n'y en a aucune !

Lorsqu'une *église légitime* que Dieu élève *s'éloigne de Lui* et se détourne de la Vérité révélée, il y a une raison. Cela n'arriverait jamais si les ministres et les membres persistaient à rester fidèles. La seule façon pour qu'une telle apostasie prophétisée se produise, c'est que de graves erreurs soient commises, que le Saint Esprit de Dieu en tant que guide puissant soit étouffé, s'ensuivant de graves négligences, et que de graves iniquités atteignent ceux qui étaient fidèles auparavant.

Vous ne pouvez jamais *apostasier* (vous détourner) de la Vérité, si vous ne possédiez pas *la Vérité* au départ ! Les peuples aveuglés de ce monde ne peuvent pas commettre d'apostasie. Ils n'ont encore jamais eu cette Vérité révélée. Quel est le seul groupe de personnes qui peut accomplir cette prophétie dont Christ parle à propos de Sa propre église ? Il doit s'agir de Ses propres—légitimes—brebis appelées ! Elles sont les seules à pouvoir accomplir cette prophétie. Il n'y a pas d'autre possibilité.

En sachant cela, examinons maintenant la liste des accusations qui ont été dressées contre Herbert Armstrong et l'Eglise Universelle de Dieu au cours des cinquante dernières années.

L'Anatomie De l'Accusation

Pendant de nombreuses années, il y a eu des accusations provocantes et salaces à l'encontre de personnages clés au sein de l'Eglise Universelle de Dieu, et en particulier contre M. Armstrong. Une fois que les conflits internes se sont déclarés dans les années 1970, et que les ministres ainsi que les membres ont commencé à quitter l'église *en masse*, un certain nombre de publications du style « livre-révèle-tout » ou presse à scandale firent leur apparition. Et surtout à l'approche des années 1980 et au-delà, des articles, des livres et d'autres supports médiatiques commencèrent à être distribués par d'anciens membres et d'anciens ministres qui cherchaient maintenant à détruire l'église même qu'ils avaient servie avec loyauté auparavant. Internet aujourd'hui foisonne de toutes sortes de sites haineux « contre M. Armstrong ».

Comprenez-bien cette distinction : il y a toujours eu des opposants à Herbert Armstrong et à son entreprise religieuse, mais jusque dans les années 1970, cela venait

principalement d'autres églises chrétiennes qui considéraient l'Eglise Universelle de Dieu comme un culte dangereux. Ils cherchaient à dénigrer les doctrines (exégèse biblique) d'Herbert Armstrong qui contestaient leur interprétation « orthodoxe » de l'Écriture et qui souvent remettaient à leur place les « *traditionnels* » érudits. Mais cette *nouvelle vague* de haine était très différente.

Il n'y a pas d'adversaire plus dangereux que celui qui commence en tant que membre dévoué mais fait ensuite un virage à cent-quatre-vingts degrés. Dans le chapitre quinze, nous avons souligné les catégories principales des individus qui devinrent des membres au cours des années, incluant ceux qui étaient présents principalement par peur des événements mondiaux futurs—cherchant à *sauver leur peau*. Mais lorsque le monde n'a pas pris fin dans les années 1970, la capacité de jugement des dirigeants commença à être mise en doute, et ensuite lorsque le mauvais comportement de certaines grandes figures de l'église commença à être divulgué, beaucoup qui avaient suivi avec une foi aveugle auparavant, éprouvèrent alors des sentiments de trahison, de déception, et de honte d'avoir été à ce point « trompés ». Nombreux furent ceux qui quittèrent l'église et retournèrent dans le monde sans bruit, mais certains réagirent avec plus d'éclat.

Dans certains cas, des ministres (ou aspirants à le devenir), qui se trouvaient « en dehors du parc à mouton » cherchèrent leurs propres adeptes. L'une des meilleures façons de débaucher les membres de votre ancienne affiliation est de commencer une campagne pour calomnier l'entité mère, semer la discorde, et *recupérer* ainsi des membres vulnérables pour votre propre nouveau groupement.

D'autres semblent avoir eu seulement besoin d'une sorte *d'exutoire libérateur* pour faire face à leurs profondes déceptions et à leurs blessures. Ils devinrent des militants—en tant que service public—pour essayer d'exposer le *véritable danger* de ce *culte Armstrong* afin que d'autres personnes sans méfiance soient épargnées de l'abus dont ils pensent alors avoir été victimes. Ils devinrent des combattants pour une nouvelle *cause humanitaire*.

D'autres encore ont trouvé bon d'attaquer l'Eglise Universelle de Dieu pour une autre raison : s'étant séparé de cette église pour un quelconque *motif extérieur*, ils ont gardé en eux un sentiment de culpabilité pensant que peut-être—seulement peut-être—ils avaient abandonné la *véritable Foi* et étaient maintenant séparés de Dieu. C'est un sentiment terrible, qu'il soit rationnel ou non, et s'il persiste dans l'esprit, il devient dévastateur. Une des solutions était de retourner à cette ancienne foi d'une certaine façon. Mais si cela n'était pas possible (pour une raison ou pour une autre), le seul

moyen pour certains d'essayer de dissiper le sentiment persistant de culpabilité fut de se *convaincre eux-mêmes* qu'il ne s'agissait *pas du tout* de l'Eglise de Dieu. Si je peux me *convaincre moi-même* qu'il ne s'agissait en fait que d'un culte fabriqué par l'homme, ma relation avec Dieu est préservée. J'ai la conscience tranquille. Ainsi, je vais trouver les accusations les plus salaces possibles contre cette église, et je vais pratiquer de l'auto-psychothérapie en partageant avec d'autres mes propres histoires d'horreur de mon passé dans cette affiliation. En faisant cela, peut-être que j'arriverai à me convaincre que je n'ai pas vraiment mal agi.

Tout ceci n'est qu'un bref résumé des quelques motivations (pas toutes) qui ont suscité une grande partie de la littérature anti-Armstrong dont la publication a commencé dans les années 1970 et s'est poursuivie au-delà.

Dieu Accepte-T 'Il Les Dénonciations ?

En général, que devrait faire un véritable Chrétien s'il est au courant des *péchés privés* de quelqu'un d'autre ? Est-ce un principe biblique que de révéler les péchés secrets dans le but d'aider à vaincre l'hypocrisie par une *purge militante* ? Presque jamais. Bien sûr, il y a de nombreux passages dans la bible qui insistent sur le besoin de « reconnaître » le péché pour ce qu'il est, mais il s'agit toujours des cas *d'hérésies*—un péché flagrant qu'on défend pour essayer d'enseigner au peuple de Dieu que ce qui est faux est juste—qui adoptent quelque chose qui menace *le corps tout entier*. Ceci est très différent des *péchés de faiblesse personnelle*, qu'une personne n'a pas encore pu surmonter. Si vous ne comprenez pas la différence entre l'hérésie (la propagation de fausses doctrines) et les faiblesses personnelles, alors vous commettrez de graves erreurs en essayant d'appliquer les instructions de Dieu. Il a commandé deux choses : que nous *soyons miséricordieux* et que nous *résistions au péché*. Vous ne pouvez pas faire les deux correctement sans reconnaître la différence dans leur application.

Dans tous les cas, puisque tous les commandements de Dieu sont des *expressions d'amour*, la sagesse est nécessaire pour savoir quand révéler un péché ou au contraire le couvrir (non *lui trouver des excuses*), et cela nécessite d'avoir un désir sincère de créer la paix et l'harmonie au sein de l'église. Si quelqu'un incite à l'agitation au sein d'un groupe—cherchant les controverses et privant l'église de paix—cela ne doit pas être toléré. Appelez cela pour ce qu'il en est et débarrassez-vous de cette influence cancéreuse. Mais s'il s'agit seulement d'une faiblesse d'un frère ou d'une sœur dans la foi—une faiblesse qu'il n'a pas encore pu maîtriser, bien qu'il reconnaisse que cela soit un péché—cela serait une violation directe de la sagesse de Dieu de « dénoncer » les

erreurs privées de cette personne et de ne pas patiemment lui laisser le temps pour une véritable repentance. Jésus inculpa ceux dont le cœur était endurci et cruel—n'éprouvant pas d'amour sincère—et devenant ainsi coupables de suspendre au cou de Ses chers enfants une meule de moulin (Matthieu 18 :6).

Celui qui répand la calomnie dévoile les secrets, mais celui qui a l'esprit fidèle les garde. (Proverbes 11 :13).

Celui qui couvre une faute cherche l'amour, et celui qui la rappelle dans ses discours divise les amis. (Proverbes 17 :9)

Avant tout, ayez les uns pour les autres un ardent amour, car l'amour couvre une multitude de péchés. (1^{er} Pierre 4 :8).

Frères, si un homme vient à être surpris en faute, vous qui êtes spirituels, redressez-le avec un esprit de douceur. Prends garde à toi-même, de peur que tu ne sois aussi tenté. 2 Portez les fardeaux les uns des autres, et vous accomplirez ainsi la loi de Christ. (Galates 6 :1-2).

La question qui se pose concernant ces individus qui ont écrit des livres révélateurs des péchés privés de leurs cibles au sein de l'Eglise Universelle de Dieu, cette action même est-elle un tant soit peu une expression de l'amour de Dieu ? En d'autres termes, est-ce ce que Jésus aurait fait ? Vous pouvez juger par vous-mêmes. Comprenez bien que si vous croyez devoir lire toutes les accusations salaces écrites contre Herbert Armstrong pour mener à bien votre investigation *sur sa légitimité*, alors reconnaissez au moins que vous choisissez *de recueillir les témoignages* de personnes qui prouvent qu'ils ne reflètent pas l'Esprit de Dieu ni quoi que ce soit qui ressemble à un *esprit Chrétien*. Ceux qui *choisissent d'écrire* de telles publications prouvent un *manque inhérent de moralité*. Soyez-donc prudents de ne pas vous laisser tromper par leurs proclamations d'innocence et de *service publique altruiste*.

Et s'il est nécessaire d'observer Herbert Armstrong *sous un microscope* pour être entièrement objectif à son sujet, alors pourquoi ne pas faire *exactement pareil* pour ses détracteurs ? Peut-être que nous devrions être disposés à nous plonger dans leurs histoires personnelles pour découvrir quels « secrets cachés » ont existé dans leur vie, secrets qui pourraient expliquer leur implication dans de tels efforts. Après tout, ce qui vaut pour l'un vaut aussi pour l'autre. Qui peut dire qu'ils sont crédibles ? Peut-être y a-t'il certaines de leurs connaissances qui attesteront après trois ou quatre intermédiaires, des choses que quelqu'un d'autre a vues ou dont il a « été témoin ». Ce genre de

témoignage par oui-dire ne devrait-il pas aussi être pondéré, si vous pensez qu'en principe il est approprié et nécessaire de *soulever toute la poussière* ?

N'ont-Ils Jamais Cru ?

Une partie de la crédibilité de quelqu'un se fonde dans sa fiabilité. Un grand nombre de ces auteurs critiques ont choisi à un moment donné de se joindre à l'Église Universelle de Dieu—de se faire baptiser pour se dévouer à rechercher le salut dans le Royaume de Dieu. La doctrine officielle de l'église a toujours insisté sur le fait que prendre cet engagement était *un sujet très sérieux*, et qu'il ne devrait jamais être accompli par quelqu'un qui n'est pas absolument sûr. On a fortement conseillé aux membres potentiels *d'évaluer le coût* (Luc 14 :28), et d'être certain de *prouver toutes choses* (1^{er} Thessaloniens 5 :21). Herbert Armstrong répétait souvent à son audience, « ne me croyez pas moi, croyez vos Bibles ! ». Ainsi, quiconque choisissait de se faire baptiser dans cette foi était quelqu'un qui affirmait avoir effectué cette *diligence raisonnable* et complète et était convaincu qu'il s'agissait véritablement du Mode de Vie révélé de Dieu.

Et pourtant, en quelques années, ces mêmes personnes qui se sont séparées de l'église et ont commencé à faire des accusations, ne tardèrent pas aussi à proclamer qu'ils avaient été trompés par un charlatan depuis le début. Et bien, s'ils ont raison—et que M. Armstrong était seulement un vendeur de remède miracle opportuniste—alors qu'est-ce que cela prouve également ? Ces individus *n'avaient jamais vraiment prouvé la Vérité* ! On les a exhortés à vérifier dans leur Bible tout ce que Herbert Armstrong prêchait et à s'assurer que c'était exact. Ils l'ont soi-disant fait et ont été convaincus—par leur propre investigation diligente—que ce qu'il enseignait était *l'authentique Vérité* ! Mais si, finalement, ce n'était pas la pure Vérité, alors pourquoi ne l'avaient-ils pas découvert pendant leur étude initiale ? Ils avaient tous les outils. On leur avait dit de le prouver pour eux-mêmes !

Peut-être qu'ils n'ont jamais fait l'effort de tester ces enseignements. Au lieu de cela, ils ont dû adopter ces préceptes de l'église parce qu'ils ont été séduits par la *personnalité* de Herbert Armstrong, de Garner Ted Armstrong, ou *par* d'autres *aspects physiques* de cette organisation. Autrement, s'ils avaient vraiment examiné les Écritures pour vérifier la vérité (comme les habitants de Bérée le firent ; Actes 17 :10-11), alors ce que l'homme fait n'aurait pas eu d'importance, que ce soit un ministre ou une autre personne. La vérité reste la vérité ! S'ils l'ont prouvée, alors ils la croient *quoi qu'un autre être humain fasse* maintenant ou dans le futur. Mais si au contraire, son

engagement envers un système de croyances *est toujours tributaire des actions futures* d'un ministre, d'un autre membre de l'église, d'une organisation, etc. ; c'est la *preuve flagrante* que le commandement de 1^{er} Thessalonicien 5 :21 n'a jamais vraiment été observé.

Les véritables croyants furent ceux qui avaient découvert la valeur de ces doctrines enseignées par Herbert Armstrong, doctrines qu'on ne trouvait dans *aucune autre église !* Ils ont vraiment prouvé leur véracité, surtout en *pratiquant* ces enseignements. Si vous prouvez quelque chose *en le vivant* et que vous vérifiez que les bénédictions de Dieu *découlent réellement de l'observance de Ses commandements*, alors qui pourrait vous retirer « cette preuve » dans le futur ? Personne !

Alors que dire de ceux qui l'ont soi-disant prouvé, ont suivi cette voie pendant quelques temps, et ont ensuite changé d'avis pour devenir des ennemis de cette même église—au point de chercher à détruire ce qu'ils ont cru à un moment donné ? Soit ils n'ont pas été assez sérieux dans leur étude initiale, soit ils sont venus dans l'église en se laissant attiré par des *choses superficielles* plutôt que par un intérêt réel pour le plan de salut de Dieu.

La troisième catégorie est celle contre laquelle Dieu nous a mis en garde—ce sont des enfants légitimes de Dieu *qui l'ont vraiment prouvée*, mais qui plus tard ont *oublié* toutes ces preuves à cause de tribulations sévères (Psaume 78). Quelle que soit la raison, à qui la faute ? Dieu tiendra chacun responsable de ses choix.

Continuez Votre Chemin—Il N'y A Rien A Voir Ici ?

Si vous concluez que l'on vous conseille d'*ignorer* ou de *supprimer* les informations à propos de la grossière inconvenance des dirigeants de l'Eglise Universelle de Dieu, et de refuser de considérer que certains (et même beaucoup), ont pu commettre de très mauvaises choses, vous vous trompez. Ce n'est pas du tout le but ici.

Cette œuvre en particulier—comme aucune autre précédemment—a tenté de vous montrer les faits de ce qui s'est passé sans recourir à des ragots salaces pour les souligner. Elle vous a montré que de *nombreuses erreurs* ont été commises au cours des années, mais sans attaquer ou calomnier les bonnes intentions de ceux qui étaient impliqués. Lorsque cela était possible, un résumé des faits documentés à été mis en

lumière pour expliquer les *possibles motivations* cachées mais sans prétendre pouvoir lire dans les cœurs ou dans les esprits de chacun.

C'est pour cela que lorsque nous avons parlé des actions de Herbert Armstrong, la majeure partie de l'analyse a été tirée de ses propres mots. Cela révèle toujours beaucoup, même sans se servir des témoignages d'ennemis avérés. Pour découvrir ce qui est vraiment important, il n'est tout simplement pas nécessaire de descendre dans les profondeurs de la diffamation. Cette déclaration n'est pas une tentative de détourner votre attention des erreurs personnelles potentiellement très graves, mais de vous montrer la futilité d'essayer de découvrir *la vérité* en explorant les ragots et les présomptions provenant d'autres personnes—et surtout de celles qui ne sont pas fiables car elles ont une dent contre quelqu'un.

Même en étudiant les actions de Joseph Tkach, cette œuvre s'est focalisée sur *ses actions et ses propres explications de ses actions*, plutôt que d'insinuer des intentions mauvaises. Il a peut-être été très sincère dans tout ce qu'il a fait. Pourquoi ne pas accepter cela ? Cela n'a *aucun impact* sur le fait qu'il ait eu raison ou non dans ses conclusions sur la doctrine. Pourquoi ne pas nous en tenir à la question ? Il s'agit de juger la valeur d'une doctrine religieuse en se basant sur la solidité de raisonnement de la Bible, plutôt que d'essayer de « gagner » en attaquant *le caractère personnel* de quelqu'un d'autre. Nous avons énormément de politiciens qui prennent part à *des* diffamations graves pour « gagner le pouvoir ». Ils n'accordent aucune importance au fait que leur adversaire soit vraiment coupable de « mauvaises actions » ou non. L'important c'est de gagner le prix. Dans ces cercles de personnes, bafouer le caractère d'une personne et sa réputation est considéré comme faisant *partie du prix à payer* pour gagner.

En ce qui nous concerne, pourquoi ne pas en rester à l'évaluation des problématiques de la doctrine ? Les *croyances fondamentales* de la Radio Church of God devraient soit tenir, soit tomber sur la base de leurs propres mérites. S'il est possible que cette église ait été le *trésor particulier* de Dieu à notre époque, alors elle aura une valeur rédemptrice dans son explication du plan de Dieu pour le salut de l'humanité, indépendante des faiblesses de ceux qui nous ont apporté pour la première fois ces vérités.

N'oubliez pas qu'être innocent ne protège pas contre les attaques personnelles. Si cela était le cas, alors Jésus, étant parfait, n'aurait jamais été calomnié et traité de déséquilibré, de mangeur et de buveur (Matthieu 11 :18-19 ; Jean 7 :20). Le but n'est pas d'essayer de changer de sujet ni de masquer les erreurs humaines. Il s'agit seulement

d'un rappel que si vous insistez à vouloir toujours croire que *là où il y a de la fumée il y a un feu*, alors vous auriez également rejeté le Sauveur car Il fut accusé sans pitié par Ses ennemis. Soyez très prudents lorsque vous prenez des accusations personnelles au pied de la lettre. Vérifiez la source.

La Plus Grande Inculpation

S'il est vrai que la Radio Church of God fut en effet créée par Jésus-Christ en tant que Son trésor particulier à notre époque—fondée sur la révélation de *la véritable doctrine* à un peuple appelé—alors le péché le plus grave que Herbert Armstrong ait commis en tant que directeur physique de cette église fut de permettre, alors qu'elle était sous sa surveillance, à la Vérité de Dieu d'être souillée et abandonnée par des subordonnés envieux. Ce fut une erreur qui entraîna la destruction de la foi de milliers de personnes, et déclencha tout le chaos qui en a résulté au cours des vingt années suivantes. Et pour que vous ne pensiez pas que cette déclaration est une attaque personnelle non corroborée, lisez à nouveau les propres paroles de M. Armstrong :

Je vais donc seulement vous dire maintenant, que moi-même, je ne vois jusqu'ici pas l'ombre d'un argument qui pourra renverser l'enseignement de l'Eglise de Dieu sur le divorce et le remariage. . . Si nous faisons cela, frères, savez-vous ce qu'il arriverait en moins de trois mois ? Je parie que près d'une centaine de centaine de membres de l'Eglise Universelle de Dieu divorceraient et iraient ensuite épouser quelqu'un d'autre. Et cela serait la *fin de l'Eglise Universelle de Dieu*—et Jésus-Christ nous vomirait de Sa bouche et quiconque agira ainsi sera vomé. Je dois vous avertir (transcrit de l'enregistrement audio de l'étude biblique de Herbert Armstrong sur le Divorce et le Remariage ; Au Gymnase de l'Amassador College ; Pasadena ; Californie ; Avril 13, 1973).

Soit cette déclaration de 1973 est véridique, soit-elle ne l'est pas. Vous n'avez pas besoin de révélations personnelles salaces pour confirmer qu'il s'agit d'une erreur, si le fait que la véritable église de Dieu allait apostasier était en effet l'accomplissement d'une prophétie de Dieu (Malachie 2 :14-16). Vous en avez déjà vu les preuves publiques dans l'histoire mise en lumière dans la partie II de cette œuvre. Vous avez seulement besoin de décider si vous pensez que cela est important ou non.

Il serait tellement plus simple de croire que Herbert Armstrong ne commit aucune erreur grave dans sa direction de l'église et que les « véritables problèmes » sont

arrivés seulement après sa mort. Une fois encore, il y a une quantité d'écrits disponibles qui soutiennent cette opinion en particulier. Mais chacune de ces versions laisse beaucoup à désirer et n'aborde pas les nombreuses questions tenaces soulignées ici qui sont au cœur de cette histoire. Ce qui est important est ceci : Notre confiance dans la légitimité de Herbert Armstrong en tant que serviteur de Dieu *ne dépend pas* du fait de le faire passer pour quelqu'un qui aurait été presque parfait. Nous n'avons pas besoin de rechercher chaque attaque personnelle contre lui pour ensuite la réfuter. Qu'il ait prit secrètement part à de mauvaises conduites personnelles ou non n'a aucun rapport avec le fait que nous croyons qu'il nous a offert *quelque chose d'une immense valeur*. La doctrine qu'il a enseignée à l'exclusion de toute autres religions a de la valeur en soi.

Pour le reste, Dieu sera le Juge de chacun de nous, et Il sait ce que ces intentions secrètes du cœur et de l'esprit ont toujours été.

Un Croyant En Des Fins Heureuses

Et si cela était vrai que Dieu a intentionnellement appelé et utilisé un homme de notre époque pour établir Son Eglise, mais un homme ayant des faiblesses naturelles qui se manifesteraient avec les difficultés liées à sa vieillesse ? Et si Dieu avait fait cela *intentionnellement* pour s'assurer que Sa prophétie *d'une apostasie* s'accomplirait comme cela est écrit (2 Thessaloniens 2 :3) ? Et si Dieu avait permis cela pour une raison—*pour vérifier* si chaque membre de cette église était bien présent pour son *amour envers la Vérité révélée*, ou s'ils suivaient seulement un homme ou une organisation physique ? Et si Dieu avait décidé qu'il n'y avait pas de meilleure façon pour dévoiler *ce qui se trouve réellement dans le cœur de chaque membre* que de permettre à l'homme même à travers lequel ce Mode de Vie a été prêché de se faire piéger par une faiblesse de caractère dans sa vieillesse pour permettre à l'église de s'écarter du bon chemin ? Et si Dieu avait pu empêcher cette faiblesse personnelle de se manifester en choisissant de préserver des défenseurs solides de la foi qui entouraient M. Armstrong, comme son fils fidèle Richard Armstrong, et sa femme, Loma ? Et s'il était possible—en *retirant* une influence libérale, comme celle de Garner Ted Armstrong, au lieu de Richard—que cette église aurait pu avoir une meilleure direction dans les années 1970 afin de repousser les tentatives de dilutions de la Vérité de Dieu ? Et si Dieu avait permis intentionnellement à ce fils libéral (et à d'autres) de gagner du pouvoir dans cette organisation afin d'aider à précipiter les évènements prophétisés concernant la remise en question de la doctrine ?

Et si M. Armstrong avait réellement été très sincère dans son cœur, et s'il était parvenu à reconnaître son erreur avant sa mort et à se repentir amèrement devant Dieu, même s'il était trop faible physiquement à ce moment-là pour remettre l'église sur la bonne voie des révélations d'origine (comme celles sur les doctrines de la Pentecôte, du divorce et du remariage, etc.) ?

Une fois encore, aucun d'entre nous ne peut lire dans les cœurs et les esprits. Mais puisque le *véritable héritage* de Herbert Armstrong se trouve dans le glorieux plan de salut de Dieu—plan que nous avons reçu par sa prédication et par personne d'autre—cet auteur choisi d'espérer en cette fin, et de continuer à respecter et à défendre sa mémoire pour toutes les bénédictions que nous avons reçues à travers son œuvre. Cela a véritablement changé nos vies en bien.

Au service de Christ,

A handwritten signature in cursive script, reading "Jon W. Brisby". The signature is written in dark ink and is centered on the page.

Jon W. Brisby