

# ÉGLISE DE DIEU, L'ÉTERNEL

P.O. Box 775  
Eugene-Oregon-97401  
U.S.A

Case Postale 5980  
(CH) 1002 Lausanne  
SUISSE

Lettre du Mois de Novembre 2018

## **Le Trésor Unique De Dieu Vingt-Cinquième Partie**

### **Un Résumé De La Vie Et De L'Œuvre De Herbert W. Armstrong, Quatorzième Partie**

Chers Frères,

En documentant l'histoire de la vie de M. Herbert W. Armstrong et de l'Eglise Universelle de Dieu au cours des quelques dernières années, nous avons déjà résumé les événements clés de la fin des années 1960. Dans la *Lettre du Mois* de Juin 2018, nous avons décrit l'importance de Mme Loma Armstrong *en particulier* dans l'ensemble de l'œuvre et du ministère de son mari. Très peu aujourd'hui reconnaissent à quel point *il a toujours déclaré qu'elle fut essentielle* au succès de son ministère.

Avec ce fait maintenant bien établi, est-il vrai que l'église est devenue plus forte, et non plus faible après la mort de Mme Armstrong en avril 1967 ? N'y a-t-il pas eu ensuite de vide dangereux ? Comme M. Armstrong *s'y attendait*, sa mort a-t-elle « réveillé » toute l'église, marquant un *tournant positif* pour les ministres et les membres voulant terminer l'œuvre de Dieu avec *une unité et une résolution accrue* ? Ou bien les choses se sont-elles passées différemment ?

Notre résumé des événements des années 1960 et du début des années 1970 tirés de l'*Autobiographie* de M. Armstrong (*Lettre du Mois* de juin 2016) a cité les événements clés qui ont commencé à la fin des années 1960. Mais il vaut la peine de se demander si peut-être la mort de Loma Armstrong fut un *catalyseur* de certains des événements clés qui suivirent. Voici une réitération de ces événements avec cette question à l'esprit.

## **L'année 1968 En Prophétie**

Une des brochures écrites par Herbert Armstrong—publiée tout d'abord en tant qu'article en 1956 et ayant soulevé un grand intérêt concernant l'attente d'évènements futurs catastrophiques—fut intitulée *1975 en Prophétie*. Elle insistait sur les prophéties bibliques de la grande tribulation qui devait survenir sur les êtres humains avant le retour de Jésus-Christ, et elle spéculait sur la possibilité que beaucoup de ces évènements se passeraient au milieu des années 1970. A cause de tels écrits, les yeux de la plupart des membres de l'église se fixèrent intensément sur les années 1970, attendant de voir ce que Dieu allait faire.

Et si les évènements les plus importants impactant toute l'église s'étaient déjà passés avant même que l'année 1970 commence, sans prévenir et sans même être remarqués ? Et si le terrain avait déjà été préparé (involontairement) pour les tribulations prophétisées *au sein de cette église*, et si les graines même de la destruction de cette institution avaient déjà été plantées ? Et si le tournant décisif s'était passé en 1968 et non en 1975 ?

Quels furent ces évènements clés et quel est leur lien avec la mort de Loma Armstrong au début de l'année 1967 ?

## **Le Changement de Nom**

Peut-être qu'il s'agit seulement d'une considération superficielle avec très peu d'importance, mais le changement de nom de la *Radio Church of God* en *Eglise Universelle de Dieu* en 1968 est intéressant, même si cela reste symbolique. Les grandes entreprises changent leur nom pour une raison. Dans la plupart des cas, s'ils n'essayaient pas de communiquer quelque chose d'important par cette action, ils ne prendraient pas la peine de le faire. Cela revient cher et c'est un travail fastidieux pour une grande organisation de changer son nom légal. Très souvent, un changement de nom signale une volonté de changer *l'image publique* de l'entreprise.

Un des premiers *changements observables* qui eut lieu après la mort de Loma Armstrong fut un changement de nom de l'église. Bizarrement, dans ce cas, contrairement aux grandes annonces qui accompagnent une telle décision, le changement de la *Radio Church of God* en *Eglise Universelle de Dieu* resta très discret au sein des membres. Est-ce parce que le changement ne fut pas fait dans le but d'impacter les membres actuels mais peut-être seulement les personnes du monde ?

Comme noté précédemment, un document intitulé, *1968 Certificate of Amendment of Incorporation of Radio Church of God*, confirme que le changement de nom fut approuvé lors d'une réunion le 5 janvier 1968 et signé par M. Armstrong et le secrétaire M. Albert J. Portune. Des rapports anecdotiques affirment que M. Armstrong pensait que le nom original ne correspondait plus à l'église. Il ne s'agissait plus seulement d'une « église radiophonique ». L'église avait besoin d'un nom qui reflétait le fait qu'elle avait maintenant « grandi » et participait à des opérations *dans le monde entier*.

Après ce changement, l'église a-t-elle gardé sa même philosophie et sa mission ou ce *changement qui semble symbolique* a-t-il laissé présager de plus grands changements d'organisation à venir ?

### **Une Mission Entièrement Nouvelle**

Souvenez vous que la période 1967/1968 fut une période où Herbert Armstrong fut pour la première fois mis personnellement en contact par hasard avec plusieurs dirigeants du monde.

La première fois, il rencontra le Roi Hussein de Jordanie durant l'été 1967, juste après la mort de Mme Armstrong (*Lettre aux Ouvriers*, 31 juillet 1967). La seconde fois, il rencontra le Roi Leopold III de Belgique en février 1968, et cela fut le début d'une longue amitié personnelle entre les deux hommes. La troisième fois se passa en septembre 1968, avec la rencontre de M. Armstrong et de cinq personnes du plus haut rang du gouvernement d'Israël et des officiers universitaires de la Knesset (parlement) (*Lettre aux Ouvriers*, 28 mai 1971).

Comment a-t-il interprété ces opportunités inattendues ? Était-ce simplement des circonstances liées à l'exécution de sa stratégie de longue date de proclamer l'Évangile ? Non, ces nouvelles interactions avec des hommes célèbres ont poussé M. Armstrong à conclure que Dieu ouvrait maintenant 'une nouvelle porte » pour son Œuvre à *travers* les visites des dirigeants du monde.

Des portes GEANTES se sont ouvertes devant moi, l'une après l'autre, avec des invitations à des conférences personnelles avec les chefs d'états—des présidents, des rois, des premiers ministres—et beaucoup d'autres personnes de grand POUVOIR, dans de nombreux pays du monde. La chose remarquable est que je n'ai pas cherché à initier ces rencontres—pas une seule fois ! Je fus invité. . . .

Bien que le temps soit venu, au sein de cette grande mission, de me rendre à ces rencontres personnelles, il est absolument IMPOSSIBLE que j'aie pu accomplir cela par moi-même. Cela devait venir d'une chaîne continue de MIRACLES. Et cela a une SIGNIFICATION IMMENSE pour l'accomplissement de la mission la plus importante de la terre en 1900 ans !

Bien sûr, vous avez pu lire, dans La PURE VERITE, certains compte rendus de ces réunions avec les chefs d'états. Et bien plus d'articles vont paraître dans les prochains numéros. Ensuite, je vous mettrai dans la confidence et vous parlerai des faits passionnants de ces circonstances incroyables, et la manière surprenante et providentielle dont ces portes géantes se sont ouvertes devant moi, l'une après l'autre.

Ces rencontres très importantes ont soudain catapulté l'Œuvre entière sur un nouveau plateau supérieur ! L'Œuvre entrait soudainement dans une PHASE TOTALEMENT NOUVELLE ! Ces nouveaux développements providentiels nous avertissent que nous n'avons plus beaucoup de temps pour faire le TRAVAIL LE PLUS IMPORTANT SUR LA PLANETE EN 1900 ANS ! Nous sommes maintenant entrés dans la dernière phase finale de l'Œuvre de cette Epoque !

*Cette dernière phase finale—sensée, selon lui, à cette époque mener directement à la fin des temps prédits par Jésus-Christ—a eu lieu il y a plus de cinquante ans (au moment où cette lettre est écrite). En gardant cela à l'esprit, que concluons-nous aujourd'hui —en sachant tout ce que nous savons—à propos de la *profonde conviction* de M. Armstrong que Dieu le guidait pour accomplir la phase finale de l'œuvre de Dieu *par l'intermédiaire de rencontres avec les chefs d'états* ? Puisque la fin du monde n'est pas arrivée au moment prévu (dans les années 1970), et le monde n'est pas non plus arrivé à sa fin dans les années 1980 avant sa mort, et cela *n'est toujours pas arrivé aujourd'hui*, sa conclusion de 1968 ne devait pas être correcte !*

Le fait est, puisque *la consommation des temps* (la fin du monde) n'a pas eu lieu, alors tout ce que M. Armstrong faisait en rencontrant les chefs d'états de 1968 jusqu'au milieu des années 1980 *n'était pas* le dernier avertissement que Dieu adressait au monde ! Cela n'est tout simplement pas possible. Cependant, il y a de nombreux anciens membres et ministres de l'Eglise Universelle de Dieu aujourd'hui qui n'acceptent pas ce fait. Herbert Armstrong croyait sincèrement que Dieu l'utiliserait pour « finir l'œuvre ». Certains ministres sous son autorité déclarèrent avec audace aux membres que si Herbert Armstrong mourrait avant le retour de

Jésus-Christ, cette église ne fut jamais la véritable Eglise de Dieu. Ce n'est donc pas étonnant que tant de personnes furent déçues lorsque ces spéculations prophétiques échouèrent. Et beaucoup de ces pronostiques furent basés sur la croyance que « la porte ouverte aux visites des rois » pour Herbert Armstrong était une preuve que sa mission se passerait à la toute fin des temps.

Peut-être que « la visite des rois » était malgré tout une mission ordonnée par Dieu, mais dans ce cas, ce n'était pas pour que Herbert Armstrong accomplisse une *mission d'Elie* pour préparer le terrain avant le *retour imminent* de Jésus Christ. De même que Jean Baptiste a accompli son œuvre en préparant le terrain avant le *premier avènement* de Christ (Matthieu 17:11-13 ; Luc 1:17)—et l'a fait *immédiatement avant* le début du premier ministère de Christ sur la terre—ma Bible montre qu'un *Elie des derniers jours* accomplira son œuvre en avertissant *juste avant le second avènement de Christ* (Malachie 3:1 ; 4:5-6). Quelle est la valeur d'un avertissement de « dernière minute », urgent, qui survient plus de cinquante ans avant l'événement prophétisé ? Cela n'a tout simplement pas de sens. Et tous ces individus qui essayent aujourd'hui de « poursuivre » cette œuvre *en particulier* de Herbert Armstrong se trompent eux-mêmes.

### **Quels en Furent Les Fruits ?**

Herbert Armstrong pointait toujours vers « les fruits » de toute entreprise pour vérifier que cela venait de l'inspiration divine. Lorsqu'il fut remis en question par ceux qui proclamaient qu'il était un imposteur, il mentionnait « les fruits » de la Radio Church of God en tant que preuve de la main directrice de Dieu. Il parlait du succès de ses émissions de radio, des publications qui ont fait le tour du monde, et il pointait aussi vers la croissance de l'église, année après année. Avec toutes ces « preuves », il pouvait en effet déclarer avec raison qu'il était un ministre légitime de Jésus Christ, appelé par Dieu pour accomplir une œuvre et proclamer au monde avec puissance la Vérité de Dieu. Pourquoi et comment a-t-il manifesté une légitimité pour cela ? Parce qu'il a tellement accompli à ce sujet ! Les fruits de cette église physique étaient évidents ! Beaucoup prétendent encore qu'il était seulement chanceux, ou diaboliquement intelligent, mais un grand empire religieux fut néanmoins construit. Il a déclaré que l'intervention divine de Dieu a permis tout cela. Et si cela n'est pas vrai, alors d'autres preuves devraient être apportées pour le prouver. Vous ne pouvez certainement pas « prouver » qu'il n'était pas légitime en montrant qu'il avait complètement échoué. Ce n'est pas vrai ! La taille et l'ampleur de cette église était évidente. *Cela a en effet porté des fruits !*

Mais qu'en est-il de cette « nouvelle mission » qui commença en 1968 ? Qu'en est-il de cette *toute nouvelle* tentative d'accomplir la volonté de Dieu en commençant à rencontrer *les chefs d'états* de ce monde ?

Comme mentionné dans ma lettre précédente il y a un mois, l'Œuvre de nécessité devait commencer en touchant les personnes de base—les masses de gens ordinaires—les DIRIGES. Nous touchons maintenant plus de 150 millions d'entre eux. . . .

Mais sommes arrivés au point où cela est maintenant devenu nécessaire de toucher AUSSI les DIRIGEANTS—ceux au sommet du POUVOIR de ce monde. Car, que nous le réalisons ou non, cette Œuvre est la PLUS GRANDE, et l'activité LA PLUS EFFICACE sur la terre pour créer la PAIX DANS LE MONDE ! (*Lettre aux Ouvriers*, 28 mai 1971).

Comment l'Œuvre de Herbert Armstrong était-elle sensée devenir un catalyseur pour la paix dans le monde ? Initialement, il présentait qu'il s'agissait d'une nouvelle façon *d'avertir les dirigeants nationaux à propos du retour imminent de Jésus Christ, avec le Royaume de Dieu* amenant enfin la *paix* dans le monde. Malheureusement, alors qu'il devint évident que Jésus Christ ne reviendrait pas dans les mois à venir (ou même les années), plutôt que de remettre en question l'importance de consacrer autant de temps pour rencontrer les chefs d'états en vue de « les avertir », le concept « d'apporter la paix sur la terre » s'est transformé rapidement en un programme pour *unir les nations et les institutions du monde* afin d'essayer de faire de ce *monde actuel* un lieu meilleur. Mais ce concept fut un rejet complet de la doctrine que Herbert Armstrong avait enseignée pendant plus de quarante ans ! Jusqu'à 1968, la force du message était un véritable avertissement :

Crie à plein gosier, ne te retiens pas, élève ta voix comme une trompette, et annonce à mon peuple ses iniquités, à la maison de Jacob ses péchés ! (Esaïe 58 :1)

Herbert Armstrong affirma avec autorité que le monde entier souffre à cause des péchés—le rejet de la loi divine de Dieu. Mais lorsqu'il devint possible pour M. Armstrong de passer une grande partie de son temps personnel sur la scène diplomatique de haut niveau dans le monde entier, cette intense déclaration du besoin de repentance fut remplacé par un message doux, apaisant concernant « une main invisible » qui viendrait résoudre les problèmes du monde.

Quelle fut la preuve—les fruits—que ce type de *nouvelle œuvre* fut voulue par Dieu ? Comment pourrions-nous le savoir ? Si la preuve qu'il s'agit d'une mission divine *de fonder une église* est donnée par la production d'une grande organisation mondiale (ce que Herbert Armstrong a en effet accompli), quelle serait la preuve qu'une personne fut envoyée par Dieu pour parler aux rois ? Le seul fait que vous ayez *eu la permission de parler aux rois* est-il une preuve que Dieu est Celui qui béni cette action en tant que nouvelle mission ?

Non, M. Armstrong a clairement expliqué le « pourquoi » de sa volonté de rencontrer les chefs d'états. La seule *opportunité de se lier d'amitié avec des personnes de pouvoir* n'est pas la raison, et ce n'est certainement pas *la preuve* de l'implication de Dieu ! Le « pourquoi » était *l'accomplissement d'une nouvelle mission* (une mission d'Elie) *pour avertir le monde* juste avant l'apparition de Jésus Christ ! S'il s'agissait du « pourquoi » cela fut fait, alors que devrions-nous observer rétroactivement en tant que *fruits* de cet effort ? Des preuves d'une telle mission donnée par Dieu ont-elles existé ?

De 1968 jusqu'au milieu des années 1980, ces dirigeants nationaux ont-ils reçu un avertissement à en glacer le sang concernant le retour imminent de Christ, avec Son *nouveau gouvernement* qui détrônera les rois, les présidents et les premiers ministres ? M. Armstrong leur a-t-il parlé de la façon dont Elie parla au Roi Achab, et que Jean Baptiste parla au Roi Hérode ? Le monde entier fut-il averti avec des signes puissants et des miracles à propos de leurs péchés nationaux et le besoin de repentance ? Y-a-t-il déjà eu un genre de « témoin » comparable à celui que Dieu a prophétisé et qui viendra avant l'arrivée de Son Fils ? M. Armstrong n'a jamais communiqué un tel message aux rois, et nous n'avons pas encore vu l'accomplissement de cette prophétie d'une véritable *Œuvre d'avertissement*. Au lieu de cela, l'ordre du jour lors des visites de M. Armstrong aux chefs d'états était la diplomatie, incluant des cadeaux de grande valeur aux dignitaires, et seulement *un très petit message* voilé concernant Jésus Christ—souvent sans même utiliser Son nom ! Est-ce vraiment ce qu'on a vu de l'exemple d'Elie et de Jean Baptiste ? Est-ce vraiment de cette façon que nous pensons que Dieu organisera la préparation finale du retour de Christ ?

Une fois de plus, en évaluant la *croyance sincère et très forte* de M. Armstrong en 1968 que Dieu lui a donné *une toute nouvelle mission*, que montrent finalement les fruits avec le recul ? Les nations ne furent pas averties comme Dieu a promis qu'il le ferait, et Jésus Christ n'est pas revenu à la fin de ces années de visites d'états internationaux. Selon les propres critères de M. Armstrong pour prouver quelque chose, cet aspect de son œuvre ne passe pas le test.

En plus d'avertir le monde avant le retour imminent de Christ, les visites aux chefs d'états devaient aussi « ouvrir des portes » pour permettre à l'Eglise Universelle de prêcher l'évangile aux peuples de ces dirigeants. Mais Dieu avait déjà ouvert des portes pour les émissions de radio et les publications d'articles dans la plupart de ces régions, sans avoir le besoin de rendre visite à ces dirigeants nationaux (comme le Roi Leopold de Belgique). Mais qu'en est-il des liens qu'il a forgés avec les dirigeants de pays comme le Japon surtout ? L'espoir était que ce lien personnel avec le Premier Ministre japonais et d'autres personnes officielles « ouvrirait des portes » pour d'éventuelles assemblées de l'église au Japon. Mais cela n'arriva jamais ! Il y eu de nombreux repas somptueux et de réunions formelles avec les dignitaires dans toute l'Asie, mais ces contacts ne produisirent jamais d'assemblées de l'église ! Le seul pays de cette région où l'église s'est développée fut les Philippines (un pays catholique), et cette œuvre fut accomplie au début des années 1960, bien avant que la visite des chefs d'états devienne un objectif. Et dans tous les autres pays où l'église avait été rejetée (comme dans la plupart des nations bouddhistes), même après des années de fréquentations avec les dignitaires Bouddhistes, l'église ne pouvait toujours pas former des assemblées dans ces pays ! Donc une fois encore, quels furent les véritables fruits ? On a répété très souvent que cette activité « ouvrirait des portes ». Mais l'Evangile de Jésus Christ ne fut *jamais vraiment prêché* là-bas, et l'église n'a *pas pu s'y implanter* malgré toutes ces rencontres. Aucun fruit !

### **Une Mission ou Une Epreuve ?**

Ainsi, s'il est vrai que *Dieu ouvrait une nouvelle porte* en 1968 pour permettre à M. Armstrong d'accéder aux chefs d'états de ce monde, alors au minimum, le but de Dieu *n'était pas* celui qu'il pensait. Mais si Dieu avait été malgré tout impliqué, quel aurait été Son but ?

Cela aurait-il été une épreuve, et non une mission ? Cela aurait-il été une tentation permise par Dieu, similaire à celle décrite précédemment (au milieu des années 1940), lorsqu'on offrit à M. Armstrong beaucoup plus d'argent pour renoncer à sa religion et pour devenir un présentateur laïque à la radio à la place ? Vous souvenez-vous de ce qu'il a écrit à propos de la réaction de Mme Loma Armstrong lorsqu'elle eut connaissance de cette offre ?

Dans toute cette épreuve, Mme Armstrong resta ma partenaire et mon aide fidèle. Elle m'a même « réprimandée » (elle n'était pas vraiment sérieuse) de lui avoir parlé de cette offre (Lettre aux Ouvriers, 1<sup>er</sup> septembre 1968).



De la même manière, et si ça n'avait jamais été la volonté de Dieu pour M. Armstrong de commencer à s'intéresser aux rencontres avec les chefs d'états ? Et s'il s'agissait d'une nouvelle tentation qui menaçait de le faire dévier de sa véritable mission au service de Dieu ? Et si cela était seulement un autre moyen de tester sa faiblesse de vanité de longue date ?

L'ouverture de mes yeux à la VERITE m'amena à un croisement dans ma vie. L'accepter signifiait me jeter dans une classe de personnes humbles et sans prétention, que j'avais toujours considérée comme inférieure. Cela signifiait que j'allais me couper des personnes de pouvoir et des gens hauts placés de ce monde, des personnes que j'admire. Cela signifiait la destruction finale de ma VANITE. Cela signifiait un *changement complet* de vie ! (LA PURE VERITE, avril 1959, p. 6).

Cependant, dans ce cas, dès 1967/1968, on offrit à Herbert Armstrong la chance de faire partie de ces très nobles cercles composés des « personnes de pouvoir et des gens hauts placés de ce monde », ce dont il avait toujours rêvé ! Mais cette fois ci, il n'avait pas besoin d'abandonner son service pour Dieu afin de gagner ce prestige. En concluant que Dieu était Celui qui l'envoyait, il pouvait ainsi avoir *le meilleur des deux mondes* ! Cependant, lorsqu'il fit face à la tentation cette fois, il n'avait pas Loma Armstrong à ses côtés pour tempérer son attraction naturelle envers cette opportunité attrayante.

Si ce n'est pas une évaluation crédible de ce qui s'est passé, alors quelqu'un doit pouvoir montrer comment ces visites aux dirigeants du monde ont accompli *un objectif spirituel de Dieu* !

### **Les Fruits Imprévus**

Les fruits espérés ne furent jamais produits par cette « nouvelle mission » de rendre visite aux rois. Mais il y eut d'autres fruits. Lesquels ?

Une fois que M. Armstrong commença à passer la majorité de son temps personnel à ses visites dans le monde entier, il devint impossible pour lui de « tenir la barre » chez lui. Il fut forcé de déléguer beaucoup plus à d'autres hommes pour gérer les opérations de l'église. Après l'expulsion finale de son fils, Garner Ted Armstrong, de l'église en 1978, souvenez-vous comment M. Armstrong a expliqué la raison de tels problèmes pendant les années 1970 :

Lors des deux dernières années, j'ai travaillé très dur pour être le serviteur et l'apôtre de Christ en REMETTANT L'EGLISE SUR LA BONNE VOIE. L'Eglise entière avait déraillé. Un esprit LIBERAL de Satan s'était introduit dans les personnes occupant d'importants postes sous ma direction aux Quartiers Généraux de Pasadena. Au lieu d'obéir de tout leur cœur à Christ en suivant SA PAROLE, LA BIBLE, un esprit LIBERAL de Satan s'infiltra au milieu d'eux, pendant des années lorsque j'étais dans d'autres parties du monde, jusqu'à 300 sur les 365 jours de l'année.

Ces dirigeants, à qui j'avais délégué la responsabilité D'ADMINISTRER les REGLES et les DOCTRINES que Christ avait instaurées dans l'Eglise de Dieu par l'intermédiaire de Son apôtre, sont allés bien AU DELA de l'autorité qui leur avait été donnée. Ils commencèrent à CHANGER les REGLES et à diluer la VERITE de Dieu en changeant les DOCTRINES, en faisant des compromis—pour voir JUSQU'OU ils pourraient aller—et influencèrent les frères et sœurs—sur les voies de SATAN. . . .

Mais depuis deux ans Jésus Christ s'est servi de moi et de ceux restés loyaux et sous ma direction pour REMETTRE l'Eglise de Dieu SUR LA BONNE VOIE. (*Lettre aux Ouvriers*, 15 septembre 1980).

Herbert Armstrong avait été le seul et unique Directeur Executif de l'Eglise Universelle de Dieu pendant toute cette période. S'il était aux commandes, comment cette église a-t-elle pu s'éloigner autant de ce qu'il considérait comme important ? Sa réponse, ci-dessus, était qu'il était absent 300 jours sur 365 par an. Cela implique que s'il *n'avait pas été aussi souvent absent*, il aurait peut-être pu éviter l'installation de ce cancer libéral.

Et pourquoi était-il si souvent absent dans l'année ? Parce que depuis 1968, il remplissait cette « nouvelle mission » pour *avertir les dirigeants de l'arrivée imminente* de Jésus Christ.

Ainsi les *conséquences imprévues* de sa saisie de cette *nouvelle mission* en 1968 fut *l'implosion de l'œuvre de sa vie* tout au long des années 1970, alors que d'autres hommes démantelaient et restructuraient l'Eglise Universelle de Dieu en son absence.

Et une fois de plus, quel fut le rendement spirituel de toutes ces rencontres avec les dirigeants du monde durant la décennie qui suivit ? Aucun ! Le seul véritable fruit fut une époque de bouleversement et de tribulation pour les membres de l'Eglise Universelle de Dieu.

Avec tout cela, nous n'avons toujours pas répondu à la question : Si Dieu était avec Herbert Armstrong dans la création de cette église, pourquoi lui a-t-il permis de prendre un si mauvais tournant en 1968 ? Herbert Armstrong était bien intentionné. Il aimait Dieu et voulait accomplir cet appel à Son service. Donc si cette église était dirigée par Dieu, pourquoi Dieu n'a-t-Il pas empêché une telle erreur si dévastatrice ?

La réponse nous donnera le contexte pour *comprendre la véritable Œuvre de Dieu* au vingtième siècle, et reconfirmer la véritable pérennité de l'héritage de Herbert et Loma Armstrong.

Pendant ce temps, que chacun de vous—qui perçoit la valeur de cette Vérité glorieuse que nous avons apprise à travers M. Armstrong—reste fidèle et la préserve dans sa propre vie.

Avec un amour et une affection profonde en Christ,



Jon W. Brisby