

EGLISE DE DIEU, L'ETERNEL

P.O. Box 775
Eugene-Oregon-97401
U.S.A

Case Postale 5980
(CH) 1002 Lausanne
SUISSE

Lettre du Mois de Février 2018

Chers Frères,

Dans la *Lettre de décembre 2017*, j'ai utilisé la première personne pour vous parler d'un sujet important : l'apparence et les tenues décentes. Nous allons compléter ce sujet, et je prie qu'au moins certains d'entre vous auront l'esprit disposé à prendre ces informations au sérieux. Il n'y a aucun doute que ce sujet est un sujet très sensible, mais je peux seulement espérer que le peuple sincère de Dieu est disposé à écouter et considérer sérieusement les principes spirituels concernés. Cela a beaucoup d'importance.

La dernière fois, nous avons couvert les principes de Deutéronome 22 :5, et le piège du complot de l'unisexe dans notre société Babylonienne d'aujourd'hui. Nous avons insisté principalement sur la nécessité pour les femmes d'éviter de porter des vêtements qui sont créés pour les hommes, puisque cela a été la plus grande poussée du complot de perversion depuis les quelques dernières décennies.

Mais pour clore le sujet, examinons la prochaine étape de ce mouvement pervers, dont l'objectif est aussi de féminiser les vêtements d'hommes.

La Perversion de la Mode Masculine

Dans une tribune publiée par Michael Snyder sur www.charismanews.com le 3 juillet 2017, intitulée *La Nouvelle Mode Habille les Hommes en Jupes, en Robes, et en Talons de 20 cm* :

Que penseriez-vous si un homme se présentait à une réunion, portant une jupe et des talons de 20 cm ? Il y a vingt-ans, cela n'aurait pas été pensable, mais si un designer américain obtient ce qu'il veut, cela sera peut-être bientôt la norme. Lorsque j'ai vu des photos sur Facebook de la dernière collection pour hommes de Thom Browne's, je dois admettre que j'ai été atterré. . . .

Durant les dernières années, nous avons beaucoup entendu parler de « fluidité de genres », et ceci est un nouvel exemple de ce phénomène. Les distinctions entre les hommes et les femmes sont atténuées, et nombreux sont ceux qui voudraient qu'elles disparaissent complètement.

D'ici quelques temps, pourrions-nous arriver au point où il est tout autant acceptable pour les hommes de porter des jupes et des talons que pour les femmes ? Apparemment, Thom Browne voudrait que nous ayons ce type de discussions :

La fluidité des genres dans le style de vêtement n'est plus seulement pour les femmes, mais cela concerne aussi les hommes. Thom Browne, un designer américain, semble penser que les hommes devraient adopter cette mode et porter quelques habits « empruntés aux filles ». Sa collection de printemps-été présentée durant la semaine de mode masculine (the Men's Fashion Week) contenait un tas de chemises de soirées, de tuniques, de longues robes, et de jupes, toutes portées avec des talons aiguilles.

Qui décide de ce que doit porter ou ne doit pas porter un homme ? La collection semble nous pousser à avoir une conversation que beaucoup d'entre nous ne souhaitent pas avoir. Et si une femme peut porter un tailleur-pantalon, pourquoi un homme ne pourrait-il pas porter un tailleur-jupe ?

Voici donc la prochaine étape excentrique de cette « conspiration de l'unisexe » qui nous est imposée par notre ennemi spirituel. Il semble peu probable que cette mode ait beaucoup d'influence sur l'église, mais vous pourriez être surpris de l'impact que cela aura néanmoins sur nous.

Un parfait exemple : il n'y a aucun doute que dans certaines cultures anciennes, une jupe masculine était acceptable (surtout chez les écossais, avec le kilt écossais). Mais j'ai déjà vu des hommes marcher dans le centre-ville d'Eugene en Oregon, portant des jupes, et je vous assure qu'ils ne cherchaient pas à ressembler à des écossais. Il y a certains hommes dans l'église qui ont porté des kilts dans le passé pour souligner l'héritage de leur famille ancestrale. Mais dans le climat politique actuel, je le décourage fortement, puisque faire ainsi risquerait de vous faire passer pour un adepte de la confusion des genres. Créez-vous une apparence du mal par la façon dont vous choisissez de vous habiller ? (1^{er} Thessaloniens 5 :22) ? Cela ne veut pas dire que ce serait inapproprié, par exemple, lors d'un festival reconstituant la culture écossaise.

Mais malheureusement, aujourd'hui, dans beaucoup d'autres situations, cela pourrait très facilement être mal interprété. Vous allez observer de plus en plus cette triste transition au cours du temps. Il n'y a *aucune perversion* que les êtres humains ne vont pas finir par justifier, s'il y a assez de temps pour que cela se généralise. Attendez seulement et observez.

Vos Pantalons Sont-ils Trop Serrés ?

Le problème suivant—que beaucoup de personnes dans l'église ne comprennent toujours pas—à propos de l'habillement, concerne un autre critère définissant les *pantalons appropriés*. J'ai déjà écrit à ce sujet au cours des années passées, mais soit beaucoup ont oublié, soit mes explications n'étaient pas claires. C'est pourquoi je vais essayer de me faire comprendre cette fois-ci de la manière la plus explicite possible.

Les pantalons moulants ne devraient jamais être portés par un homme ou une femme en public. Cela signifie bien : jamais, sous aucun prétexte ! Cela s'applique aux deux sexes, mais selon les dernières modes de notre société, cela a dominé dans la mode des femmes jusqu'à présent. Voici ce que j'ai écrit à l'église dans la *Lettre d'Information* de mars 2003 que j'ai déjà cité en décembre dernier :

Le pantalon féminin ne sera jamais collant. (Autrefois, le problème ne se posait pas à propos des hommes, mais, dans la société actuelle, nous sommes bien obligés de rappeler aux hommes qu'ils doivent, eux aussi, refuser de porter des pantalons trop serrés. Là encore, cette remarque paraît absurde et emprunte de pruderie en fonction des idées modernes, mais cela tient uniquement au fait que nous sommes imprégnés du monde pervers de Satan depuis si longtemps que nous avons désormais tous tendance à admettre ces corruptions sans nous poser de questions. Qu'il s'agisse de pantalons, de robes ou de jupes, une fidèle de Dieu modeste ne porte rien qui soit assez serré pour attirer indûment l'attention sur les formes du corps.

Ceci exclut automatiquement 95% de tous les pantalons (surtout les jeans) vendus aujourd'hui pour les femmes (sans même mentionner la règle contre les fermetures éclairées situées sur le devant). Faites également attention, messieurs, à la nouvelle mode « skinny » qui rend populaire les pantalons très moulants, même pour des tenues "formelles". Cette mode était déjà courante chez les homosexuels, mais elle s'est récemment démocratisée de manière fulgurante. Ce sont donc à la fois les hommes et les femmes de l'église de Dieu qui doivent rejeter ces modes.

Mais ce ne sont pas seulement les pantalons ou les jeans « traditionnels » qui doivent être cités aujourd'hui. A cause d'une autre pratique moderne qui a pris beaucoup d'importance dans la mode féminine décontractée et sportive, nous devons maintenant mentionner *les pantalons de yoga* et les « *leggings* ».

Souvenez-vous de « la vieille époque » lorsqu'une petite fille portant des collants ou un justaucorps sous sa robe se faisait rappeler à l'ordre par sa mère si sa robe n'était pas bien en place. Elle lui disait que ce n'était pas correcte de laisser sa jupe s'envoler et de montrer ses collants dessous. Comme les choses ont changé. De nos jours ces mêmes « leggings » ne nécessitent aucune jupe pour les couvrir, et il est tout à fait acceptable pour les femmes de les porter en public. En d'autres mots, ce que l'on considérait autrefois comme sous-vêtement est maintenant porté en tant que vêtement d'extérieur par la plupart des femmes d'aujourd'hui ! Avec un tel manque de modestie, il n'est pas bien différent de sortir en collant, sans jupe ! Comme les temps ont changé. Comment en sommes-nous arrivés à ce point ?

Ce qui est appelé « leggings » aujourd'hui était considéré comme des « sous-vêtements » de femmes. Et les pantalons de yoga tombent dans la même catégorie. Dans les deux cas ils transgressent la règle de la modestie contre les vêtements « moulants » qui dévoilent tous les contours du corps. Cela n'est tout simplement pas discret, quoi qu'on en dise. Oui, être une femme modeste aux yeux de Dieu exigera de vous de faire les choses différemment de toutes les autres femmes autour de vous. Les femmes du monde iront courir, marcher, faire du vélo ou s'exercer en salle de sport en portant des leggings moulants. Mais elles ne sont pas modestes. La vraie question est : le serez-vous ?

La Mode Des Prostituées

Peut-être qu'une autre leçon concernant les origines de nos modes modernes sera instructive. J'ai trouvé cet article dans le *New York Times* il y a seulement quelques semaines, et tout y est dit. Voici quelques extraits de l'article du 27 octobre 2017 intitulé, *C'est Toujours la Saison des Bas à Résilles Quelque Part* :

La profusion même de telles images [se référant à la glorification des prostituées dans les films et les émissions de télé], aussi stéréotypées qu'elles soient, est une preuve de leur durabilité. C'est une raison suffisante pour étudier de plus près la thèse avancée par certains érudits et spécialistes de la mode, qui disent que les vêtements que nous portons ou aimerions porter doivent une grande et véritable dette à la plus ancienne profession du monde . . .

Cela n'est vraiment pas un concept révolutionnaire. « Il y a une histoire cachée de relation entre les prostitués et la mode » dit Rebecca Arnold, une historienne de la mode et conférencière à l'institut Courtauld à Londres. En tant que premières adeptes de la mode, les femmes qui travaillaient adoptaient par habitude ce que leurs contemporains respectables évitaient et considéraient comme trop voyant, de mauvais goût ou nouveau.

« La femme aux activités douteuses pouvait être plus excentrique dans sa robe, et plus expérimentale » dit Mme Arnold. « Elle soutient l'idée que la mode est liée, pas nécessairement au courant avant-gardiste, mais avec le début de nouvelles tendances » . . .

« Dans la période disco, la mode était inspirée par les travestis et les prostituées » dit Tom Fitzgerald, sur un blog engagé, appelé Tom & Lorenzo. « La mode emprunte toujours aux habits de la rue, et on ne trouve pas mieux que les habits des prostitués, lorsque l'on recherche des vêtements de rue » . . .

[En se référant à des exemples spécifiques de célébrités et d'actrices d'aujourd'hui qui portent ces styles de vêtements] En quoi ces images sont-elles si attirantes ? Elles veulent montrer, entre autres, une invulnérabilité. « Les designers font référence aux prostituées pour communiquer la ténacité. » dit James Kaliardos, les fondateurs de Visionaire. Ils comprennent, dit-il, que leurs clientes peuvent être une mère, une enseignante, ou tout autre professionnelle, et veulent tout de même se parer d'un habit fétiche.

En gardant ce concept à l'esprit, dans quelle proportion les femmes de l'église de Dieu portent-elles aujourd'hui des vêtements ayant aussi pour origine la mode des prostituées ? Si vous pensez que cela est exagéré, alors ne vous gênez pas, continuez à adopter chaque « nouvelle mode » afin d'être sûre de bien vous intégrer. Mais s'il y a des femmes de l'église de Dieu qui souhaitent Le représenter en tant que *femmes* convenables, alors une approche différente serait vraisemblablement conseillée.

Porter une tunique courte au niveau des genoux avec des collants ou un leggin, et des bottes avec des talons hauts peut éventuellement vous éviter *techniquement* de transgresser les principes du code vestimentaire que j'ai déjà soulignés, mais cela fait

malgré tout plus penser à une prostituée qu'à une dame. Chacun de vous doit choisir à qui vous voulez ressembler. Je suggère que les femmes pieuses se reportent aux règles sur l'habillement que M. Armstrong nous a données. Dans le magazine *The Good News* de septembre 1962, intitulé *Les Règles de l'Habillement des Femmes*, M. Herbert Armstrong écrit :

. . . En conformité avec la Parole de Dieu, l'Eglise de Dieu encourage les femmes à s'habiller soigneusement, agréablement, avec goût dans les limites de la modestie et du bon goût, et même avec un style suffisamment seyant pour exprimer la personnalité et l'individualité. Dieu Lui-même exprime un art parfait dans le design magnifique de la nature—dans le lis—la rose—les arbres magnifiques, les buissons, les plantes—dans les troupeaux—et même dans le magnifique corps humain, lorsqu'il est en bonne santé et pas dégénéré.

Il s'agit ici de principes pour l'habillement qui ne se sont jamais démodés, et ils reflètent les mêmes principes que Paul a écrit à l'église sous l'inspiration de Dieu au premier siècle :

Je veux aussi que les femmes, vêtues d'une manière décente, avec pudeur et modestie, ne se parent ni de tresses, ni d'or, ni de perles, ni d'habits somptueux, mais qu'elles se parent de bonnes œuvres, comme il convient à des femmes qui font profession de servir Dieu. (1^{er} Timothé 2 :9-10).

Qu'y-a-t-il d'autre d'inclus dans les principes de la modestie ? En général, les vêtements ne devraient jamais attirer excessivement l'attention sur l'individu. L'an passé, en passant par l'aéroport de Frankfurt en Allemagne, j'ai vu un homme qui avait l'air d'être assez riche, mais qui était *véritablement* excentrique. Il portait une veste de sport de grande valeur, un pantalon chic, et des chaussures en cuir de très haute qualité. Mais le pantalon (de couleur bleu) était couvert de motifs d'ancres blanches, la veste de sport était d'une couleur criarde verte fluo, et les chaussures luxueuses étaient jaune fluo. Il était un spectacle ! Il s'agit d'un exemple extrême, mais parfait pour parler de la modestie. Il n'est pas modeste de faire quoi que ce soit dans le but d'attirer l'attention sur soi. Cela inclus nos paroles, notre comportement, et oui, nos choix vestimentaires. Vous pouvez être d'accord—d'un point de vue technique, légal—sur toutes les règles concernant l'habillement, mais toujours avoir de nombreuses occasions de transgresser *l'esprit de la loi*, si c'est votre véritable intention. Portez vos chaussures en cuir jaune fluo si vous le voulez, mais ne le faites pas en pensant que vous affichez une modestie pieuse.

Comment cela s'appliquerait-il de façon plus pratique à certaines de vos décisions concernant l'habillement ? Mesdames, au-delà de s'assurer que vous choisissiez des vêtements véritablement féminins, faites aussi attention aux vêtements qui sont trop révélateurs. Evitez les décolletés plongeants, les mini jupes, et tout autre vêtement qui peut être très attirant et féminin, mais qui transgresse les règles de modestie. Lorsque vous avez un doute, *n'achetez pas* ! Une règle pratique ? Ne montrez pas votre sternum ! Le sternum est l'os qui descend jusqu'au centre de votre poitrine (et auquel toutes vos côtes sont rattachées). Ne couvrez pas seulement votre poitrine, mais assurez-vous que votre sternum est couvert également, et si vous faites cela, vous serez certaines de ne pas manquer de modestie, en apparence du moins.

Qu'en est-il de la longueur des jupes ? La règle pratique utilisée par l'Eglise de Dieu pendant des décennies a toujours été que les jupes devaient arriver « au niveau du genou ». Comment peut-on savoir si une robe ou une jupe est véritablement assez longue pour couvrir les genoux ? Alors que vous la portez, mettez-vous à genou, et dans cette position, redressez le reste de votre corps (n'ayez pas le dos voûté, cela signifie que vous devez former un vrai « L »). Si votre jupe touche le sol, alors elle est assez longue. Si elle flotte encore au-dessus du sol, elle est trop courte. Simple ! Si votre jupe ou votre robe réussit ce test, cela signifie que vous pouvez vous assoir avec et qu'elle couvrira toujours le haut de vos genoux. Je précise que les diacres, ou autres responsables de nos assemblées ne feront pas passer le test aux dames qui assistent aux assemblées de l'église. Il s'agit de votre responsabilité devant Dieu, et vous devez choisir d'appliquer ces règles dans votre propre intérêt. J'espère que vous le ferez. (Je parlerai davantage de cela un peu plus tard).

Après avoir choisi les vêtements que vous porterez en public, qu'ils soient décontractés ou formels, demandez-vous alors quelle image vous créerez autour de vous. Manifestez-vous vraiment la lumière de Jésus-Christ en tant qu'homme ou femme pieuse ? C'est le standard ultime qui devrait vous aider dans vos choix de vêtements.

Longueur des Cheveux, Style et Couleur

Puisque Dieu veut qu'il y ait une grande distinction entre l'apparence des hommes et des femmes, la longueur des cheveux est importante et fait partie de cette loi.

La nature elle-même ne vous enseigne-t-elle pas que c'est une honte pour l'homme de porter de longs cheveux, mais que c'est une gloire pour la femme d'en porter, parce que la chevelure lui a été donnée comme voile

? Si quelqu'un se plaît à contester, nous n'avons pas cette habitude, pas plus que les Eglises de Dieu. (1er Corinthiens 11 :14-16)

Quelle longueur est appropriée pour un homme, pour une femme ? Pour vous donner une recommandation pratique, les cheveux d'un homme ne devraient pas toucher le col de sa chemise (en supposant que l'on parle d'une chemise habillée classique avec un col), et les cheveux d'une femme ne devraient pas être plus courts que son col, ou encore mieux que son cou. Ce n'est pas une « loi » explicite, mais simplement une indication pour vous aider à prendre la bonne décision pour vous-même. Pour rendre cela encore plus compréhensible, votre longueur de cheveux ainsi que votre coiffure devraient être telles que si un étranger vous voyait de dos, même pendant un très court instant, il devrait savoir si vous êtes un homme ou une femme. Si votre apparence crée le doute quant à votre sexe, alors quelque chose ne va pas.

Qu'en est-il des teintures de cheveux ? Se teindre les cheveux fait partie de la même catégorie que porter du maquillage. Le maquillage n'est pas acceptable devant Dieu et Son peuple choisi. Nous avons toute une documentation sur cette doctrine de M. Armstrong, et si vous souhaitez plus de détails, lisez notre *Lettre du Mois* de Novembre 2002, intitulée *L'Histoire de la Doctrine sur le Maquillage dans l'Eglise de Dieu*. Ici il suffit de dire que se teindre les cheveux n'est pas plus permissible que tout autre sorte de maquillage. Les femmes sont peut-être plus concernées par l'utilisation des teintures à cause des modes mondaines, mais cela inclut de plus en plus les hommes. Dieu dit que les personnes aux cheveux blancs doivent être honorées. (Lévitiques 19 :32 ; Proverbes 16 :31). Comment le peuple de Dieu pourrait-il enseigner ce principe aux jeunes si nous nous teignons tous les cheveux ? Pour ceux d'entre vous qui utilisez ces teintures, combien de temps encore allez-vous le faire ? Jusqu'à vos 80 ans ? Peut-être jusqu'à vos 70 ans ? Ou bien 60 ans ? Quand vous considérerez-vous enfin « trop vieux » pour essayer de ressembler à une personne de trente ans ? En fin de compte, même le monde se moque de celui qui se teint les cheveux à un âge trop avancé. De toute façon, le peuple de Dieu ne devrait jamais commencer à jouer à ce jeu.

Les Tenues Vestimentaires pour les Assemblées

Qu'en est-il des vêtements que nous devrions porter lors des assemblées de Sabbats et de Jours Saints ? Le principe fondamental se base sur le fait que nous nous trouvons en la présence même de Dieu. Si vous étiez invités par le président, le premier ministre, ou une personne royale de votre pays, comment vous habilleriez-vous pour ce rendez-vous ? Ne porteriez-vous pas ce que vous avez de plus chic ? Dieu mérite-t-il –en tant que souverain de tout l'univers—moins que ce que nous offririons à un

dirigeant humain sur cette terre ? Dans l'église, nous avons été instruits de toujours porter nos plus beaux habits lors des assemblées. Si cela signifie que ce que nous avons de mieux est une salopette, alors cela est acceptable pour Dieu, du moment qu'elle est propre, repassée, et bien entretenue. Mais dans la plupart des cas, le peuple de Dieu a les moyens de porter quelque chose de plus habillé pour ces occasions solennelles. Et si vous pensez que vous ne pouvez pas vous permettre d'acheter mieux qu'une salopette, contactez- moi s'il vous plaît et je serais ravi de vous aider à résoudre ce problème. Il y a de nombreuses solutions à petit prix pour ceux qui sont assez motivés pour les rechercher et agir en fonction. Quelles sont les recommandations que nous devrions suivre ?

Les hommes devraient normalement porter un costume et une cravate (à moins que les tenues habillées de votre pays soient différentes (comme aux philippines où ils portent un «barong», une tunique traditionnelle). Les costumes et les cravates sont la norme aujourd'hui dans la plupart des pays pour les grandes occasions. Pendant les décennies passées, un certain nombre de personnes ont soutenu que les costumes et les cravates sont des inventions modernes, et que Jésus-Christ ne les portait pas. Mais le principe spirituel est que Christ portait ce qui était la norme pour *Son époque*, et cela inclut ce qui était acceptable pour les grandes occasions, du moment que cela n'allait à l'encontre d'aucune loi de Dieu. De nos jours, les chemises de golf, les polos, les pulls à cols ouverts etc. sont considérés comme des tenues de tous les jours, mais pas des tenues de cérémonie. Alors que la tendance d'aujourd'hui est d'éliminer progressivement les tenues formelles, c'est une coutume que l'église doit rejeter.

Mais que dire de ceux qui pensent que nous nous habillons pour Dieu et non pour les hommes ? Gardez à l'esprit un autre principe spirituel important. « Abstenez-vous de toute espèce de mal », ou selon la version d'Ostervald : « Abstenez-vous de tout ce qui a quelque apparence de mal » (1^{er} Thessaloniens 5 :22). Cela nous dit que les véritables chrétiens sont responsables non seulement d'avoir un cœur droit devant Dieu, mais aussi de travailler à éviter de créer une impression négative dans l'esprit des autres. Cela ne veut pas dire que nous devons être obnubilés par ce que les autres peuvent penser. Mais cela signifie que nous sommes tous responsables de prendre en compte l'impression naturelle que nos actions et notre comportement peuvent donner aux autres. Quel est le lien avec nos tenues d'assemblées ? Un homme qui refuse de porter un costume et une cravate pour d'autres raisons que des raisons financières accepte de laisser les autres croire qu'il pense que c'est permis de s'habiller de façon décontractée devant Dieu. Bien sûr, cela peut se clarifier individuellement, et cet homme peut expliquer au cas par cas que ce n'est pas son orientation d'esprit, mais le fait même que de telles explications soient nécessaires est la preuve qu'une

apparence de mal a été créée, et qu'elle a dû être corrigée par la suite. Pour ceux qui refusent de porter une cravate car elles ne sont pas confortables, la solution est souvent d'acheter une chemise avec un col à votre taille. Un col de chemise à la bonne taille permet d'attacher le dernier bouton sans trop serrer le cou. Une cravate qui n'est pas trop serrée n'est pas inconfortable. Même une cravate texane (ou bolo) serait toujours mieux que de ne pas porter de cravate.

Qu'en est-il des femmes ? Les règles soulignées ci-dessus pour les habits des femmes s'appliquent toutes, et en particulier pour les assemblées de l'église. Si une personne est faible—et a tendance à s'éloigner des principes de Dieu durant la semaine—alors il faut absolument qu'elle se retienne d'apporter une telle faiblesse dans l'église. Les habitudes consistant à porter des vêtements inappropriés devraient être éliminées totalement, mais commençons par corriger notre apparence lorsque nous nous présentons devant Dieu.

La Gestapo des Vêtements ?

Quel est le rôle approprié du ministère en relation avec tous ces principes et ces recommandations ? Je pense que mes commentaires de cette même *Lettre d'Information* de 2003 suffiront :

Et qu'en est-il de la surveillance, par les ministres, de l'observation de ces prescriptions ? Il y a des décennies, beaucoup d'entre vous ont pu constater une administration qui cherchait à mettre en place une Eglise « parfaite ». Certes, l'intention était louable, mais il reste que la véritable obéissance procède de la foi, donc vient du cœur et de l'esprit, et ne se ramène pas à une manifestation extérieure. Si les personnes qui assistent aux assemblées ne respectent pas la loi que par peur des ministres, et non suite à un désir sincère de plaire à Dieu, Dieu n'agrée pas cette orientation, et le péché subsiste. Ainsi, aucun être humain—ministre ou autre—ne pourra jamais mettre en place une Eglise parfaite. Les effets de cette tentative, déraisonnable bien que sincère, ont été rapidement évidents, car elle n'a pas porté de fruits spirituels. Ceux qui avaient souscrits aux doctrines de l'Eglise par crainte, donc sans véritable foi, ont fini par les rejeter dès la première épreuve sérieuse. Le véritable processus de perfectionnement se déroule dans les esprits des humains qui s'efforcent *par conviction* de surmonter la nature charnelle et de revêtir toujours plus la mentalité de Jésus-Christ.

C'est pourquoi Monsieur Raymond Cole n'a jamais été d'avis de faire examiner par des diacres l'habillement des membres et reprendre ceux qui n'étaient pas rigoureusement conformes. De même, les laïcs n'ont pas à se vérifier les uns les autres. (Cela dit, si quelqu'un persiste à s'habiller de manière discutable, à se maquiller—ce que Dieu méprise—ou à pratiquer quelque autre comportement interdit, lui seul est responsable du fait qu'il attire l'attention et la critique. Si nous savons que ces choses sont mauvaises, pourquoi multiplier nos propres difficultés en insistant pour introduire dans l'Eglise des usages du monde ?) Monsieur Cole a rappelé énergiquement, du haut de la chaire, l'exigence absolue d'obéissance présentée par Dieu, puis laissé à la conscience de chacun la responsabilité d'agir en fonction de cette connaissance. Il est certain que si quelque chose qui est considéré comme un péché scandaleux est introduit dans l'Eglise et menace d'anéantir le troupeau, il faut que les ministres interviennent avec rigueur. Pourtant, ce genre d'autorité n'a jamais été exercé dans l'Eglise de Dieu, l'Eternel, de manière arbitraire ou présomptueuse. Les ministres tentent de donner au pécheur le temps de triompher de sa tendance, tant qu'il n'adopte pas une attitude de rébellion caractérisée. Est-ce que, au cours de nos vingt-huit dernières années, cette orientation nous a fait glisser vers un laisser-aller croissant ? Non, cela ne s'est pas produit, ce qui est bien la meilleure preuve de la sagesse de notre bienveillante administration.

Cela dit, j'espère que cette patience et cette longanimité des ministres ne seront pas prises pour de la faiblesse ou pour une peur de la confrontation. Si jamais il devait apparaître que la longanimité qui nous pousse à accorder un temps de repentance en ce qui concerne la tenue portée par certaines personnes lors des assemblées commence à représenter un problème grave pour l'ensemble de l'Eglise, le cas serait traité de manière à maintenir la paix et l'unité voulues. La majorité de nos membres—si elle est véritablement convertie—devraient manifester de bons fruits à tous égards, y compris en matière vestimentaire. Ceux qui sont sincères tiendront compte de ces instructions, considérées non pas comme l'opinion d'un homme, quel qu'il soit, mais comme sorties de la bouche même de Dieu.

Chers amis de la Foi commune, voici les principes que je me suis senti obligé de couvrir pour le bénéfice de toute l'église. Je soutiens que Jésus-Christ m'a inspiré directement pour que je dédie ces deux *Lettres du Mois* à ce sujet. Maintenant, vous

pouvez choisir soit d'accepter cette assertion quelque peu directe, soit de la rejeter. Je vous en prie, choisissez avec sagesse.

Vous êtes tous beaucoup aimés et appréciés pour les sacrifices que vous avez déjà faits dans vos vies pour essayer de sortir de ce monde afin de vivre selon l'exemple de Jésus-Christ. Que Dieu permette à chacun de vous de continuer sur cette voie, et de manifester encore plus la lumière de Son Chemin pendant le temps qu'il vous reste.

Avec un amour sincère en notre Sauveur miséricordieux,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jon W. Brisby". The signature is fluid and cursive, with the first letters of the first and last names being capitalized and prominent.

Jon W. Brisby