

EGLISE DE DIEU, L'ÉTERNEL

P.O. Box 775
Eugene-Oregon-97401
U.S.A

Case Postale 5980
(CH) 1002 Lausanne
SUISSE

Lettre du Mois de Juin 2017
Le Trésor Unique De Dieu
Vingt-deuxième Partie
Un Résumé De La Vie Et De L'Œuvre De Herbert W. Armstrong,
Douzième Partie

Chers Frères,

Nous arrivons enfin à la douzième et dernière partie de ce rapide résumé de la vie et de l'œuvre de M. Herbert Armstrong, un projet qui a commencé il y a quatre ans exactement. Comme mentionné précédemment, toutes les informations données ici sont disponibles pour tous ceux qui souhaitent lire l'autobiographie de M. Armstrong et des écrits complémentaires. Cela demande seulement un peu de recherche personnelle pour obtenir cette histoire. Mais notre façon particulière de raconter celle-ci a aussi mis en évidence certains événements—généralement ignorés par les autres écrivains— événements qui nous donnent des indications expliquant la chute ultime de l'Eglise Universelle de Dieu. Afin de remettre toutes ces informations à la lumière après tant de décennies—surtout pour ceux qui n'ont jamais été exposés à cette histoire—nous espérons que ce résumé fournira un contexte pour ce récit qui a encore un impact sur tout ce que nous faisons aujourd'hui.

Les Années de Retour sur Le Droit Chemin

A la suite de l'expulsion de son fils de l'église en 1978, M. Armstrong commença à définir une nouvelle mission pour essayer de *réparer les dommages* qui avaient été faits par les dirigeants libéraux au sein de l'organisation lors de la décennie passée. Très souvent, dans ses écrits aux membres, il décrivait cet effort de remettre l'église sur le droit chemin. Cette phrase fut utilisée sans cesse, et reprise rapidement par les membres de l'église pour montrer leur soutien envers les efforts de leur fondateur.

Il y a moins de deux ans, Dieu m'a ramené à la vie. Récemment, je me suis demandé POURQUOI Dieu m'a-t-Il ramené à la vie ? COMMENT Dieu m'a-t-Il utilisé pendant ces vingt-deux derniers mois ?

La réponse est la suivante : REMETTRE L'EGLISE DE DIEU SUR LE DROIT CHEMIN !

Frères, nous devons l'ADMETTRE ! L'Eglise de Dieu—et l'Ambassador College—ont sévèrement déraillé —et sont devenus laïques ! Toute l'ŒUVRE est devenue l'œuvre de l'HOMME ! Mon fils, Garner Ted s'était octroyé une autorité que je ne lui avais jamais donnée. Il a profité du fait que je voyageais dans d'autres parties du monde, prêchant le message d'évangile de Christ dans d'autres pays, pour s'arroger la responsabilité de CHANGER LES DOCTRINES, et de CHANGER LES REGLES. Deux choses que je lui avais interdites ! Une grande partie fut tenue SECRETE ! Les ministères les plus hauts placés furent avertis qu'ils seraient renvoyés s'ils me mettaient au courant.

Un grand nombre des VERITES BIBLIQUES de base que Dieu m'avait révélées comme LES CROYANCES FONDAMENTALES DE CETTE EGLISE étaient en train d'être CHANGEES ! Ce n'était plus l'université de DIEU, ni l'Eglise de DIEU ! Cela devenait précisément ce que mon fils essayait de construire—« L'EGLISE DE GARNER TED ARMSTRONG » ! Il était entouré d'un petit groupe laïque de soi-disant « intellectuels » . . .

Jésus Christ est la TETE de cette EGLISE et de toute cette œuvre.

COMMENT m'a-t-Il utilisé, depuis qu'il m'a ramené à la vie après un arrêt cardiaque et une mort imminente ? Récemment, je me suis posé cette question. Bien que Christ ait fait de moi Son apôtre pour transmettre SON EVANGILE dans le monde entier, Il s'est servi de moi depuis ma convalescence principalement pour REMETTRE L'EGLISE ET SON UNIVERSITE SUR LA VOIE DE DIEU ! DE GRANDS PROGRES ONT ETE FAITS ! Mais le travail n'est pas encore terminé (*Lettre aux Ouvriers*, 24 juillet 1979).

Lors des deux dernières années, j'ai travaillé très dur pour être le serviteur et l'apôtre de Christ en REMETTANT L'EGLISE SUR LA BONNE VOIE. L'Eglise entière avait déraillé. Un esprit LIBERAL de Satan s'était introduit dans les personnes occupant d'importants postes sous ma direction aux Quartiers Généraux de Pasadena. Au lieu d'obéir de tout leur cœur à Christ en suivant SA PAROLE, LA BIBLE, un esprit

LIBERAL de Satan s'infiltra au milieu d'eux, pendant des années lorsque j'étais dans d'autres parties du monde, jusqu'à 300 sur les 365 jours de l'année.

Ces dirigeants, à qui j'avais délégué la responsabilité D'ADMINISTRER les REGLES et les DOCTRINES que Christ avait instaurées dans l'Eglise de Dieu par l'intermédiaire de Son apôtre, sont allés bien AU DELA de l'autorité qui leur avait été donnée. Ils commencèrent à CHANGER les REGLES et à diluer la VERITE de Dieu en changeant les DOCTRINES, en faisant des compromis—pour voir JUSQU'OU ils pourraient aller—et influencèrent les frères et sœurs—sur les voies de SATAN. . . .

Mais depuis deux ans Jésus Christ s'est servi de moi et de ceux restés loyaux et sous ma direction pour REMETTRE l'Eglise de Dieu SUR LA BONNE VOIE.

ET L'EGLISE EST PRESQUE RETOURNEE SUR CETTE BONNE VOIE MAINTENANT (*Lettre aux Ouvriers*, 15 septembre 1980).

Comment M. Armstrong a-t-il défini ce qu'il considérait être « hors de la bonne voie » et nécessitant une correction? Notez (ci-dessus) qu'il a listé spécifiquement, *les doctrines, les règles, et les vérités Bibliques !*

Satan a attaqué cette Œuvre cette année et moi-même personnellement comme jamais auparavant. Mais Jésus-Christ, comme Il l'a promis, n'a pas abandonné ni oublié Son Œuvre, ni vous, ni moi qui en faisons partie. Nous avons travaillé à remettre Son Eglise et Son Œuvre sur la bonne voie—SA voie—cette année. Je sais qu'Il est satisfait car Il a béni cette ŒUVRE cette année comme JAMAIS AUPARAVANT !

Prenons maintenant tout ce qui reste à remettre sur la bonne voie, et POURSUIVONS NOS EFFORTS PLUS QUE JAMAIS CETTE ANNEE (*Lettre aux Ouvriers*, 27 décembre 1981).

Notez que M. Armstrong semblait toujours parler de « remise sur la bonne voie » en tant qu'*effort progressif*, avec des progrès rapides, mais pas entièrement achevée. A quel point les roues d'un train doivent-elles être remises *sur la voie* afin qu'il puisse à nouveau rouler correctement ? Ce qui n'a jamais été souligné dans l'analogie est

qu'un train, même à quatre-vingt-dix pourcent *sur la voie* est toujours dix pourcent *en dehors*, et donc toujours très instable. Cependant, la phase de *remise sur la bonne voie* » continuera à dominer jusqu'à sa mort, mais toujours en étant considérée comme n'étant pas encore achevée :

De la part de Jésus-Christ, le chef de l'Eglise de Dieu et de Son œuvre, je VOUS REMERCIE de tout cœur pour votre fidélité et votre générosité. Et quelle année nous avons eue ! L'Eglise et l'œuvre ont fait de grands progrès en « retournant sur la voie de Dieu », et en TRANSMETTANT et proclamant le dernier message d'Evangile de Christ à un monde mourant et dans la confusion (*Lettre aux Ouvriers*, 11 janvier 1984).

Maintenant voici un récapitulatif de ce qui est arrivé à l'Eglise et à son œuvre.

Dieu a béni Son Eglise avec une augmentation de revenu exceptionnel d'environ 30 pourcent par an pendant trente-cinq ans. Lorsque ces libéraux commencèrent à gagner de plus en plus de contrôle, Dieu retira Ses bénédictions. J'ai souvent dit que Dieu nous bénit si nous faisons ce qui Lui plaît. Au cours de ces années libérales, les années 1970, le revenu a quasiment stagné. En 1974, l'Eglise a eu une baisse de revenu de 1,6 pourcent par rapport à 1973 : la première croissance négative dans l'histoire de l'église. Le revenu est tombé de 4,8 pourcent l'année suivante.

Puisque Dieu m'a ramené à la vie après une crise cardiaque, et m'a ordonné d'éloigner tous ces libéraux, et de remettre l'Eglise sur la bonne voie, Il a restauré Ses bénédictions. Le revenu de l'Eglise cette année sera deux fois celui de 1978. La croissance du revenu permet à l'Eglise de transmettre l'Evangile du Royaume de Dieu au monde en tant que témoignage, comme jamais auparavant. A ces bénédictions physiques se sont ajoutées une nouvelle croissance spirituelle et de nouvelles vérités pour Son Eglise (*Worldwide News—Edition Spéciale*, 24 juin 1985).

Quelles Doctrines, Règles, et Vérités Bibliques ?

Le principe de « Retourner sur la bonne voie » s'appliquait à tous les aspects des activités de l'église, incluant l'augmentation des œuvres évangéliques, ainsi que le besoin de surmonter le relâchement spirituel personnel. Mais M. Armstrong l'appliqua originellement aux *doctrines, aux règles, et aux vérités Bibliques* qui avaient été corrompues par des éléments libéraux. Pour estimer ce qui a été

entièrement restauré en 1985—remis dans l'état d'origine tel que c'était avant que les ministres libéraux changent les Vérités révélées—qu'est ce que M. Armstrong a inclus dans cette liste de principes à restaurer ? Dans cette même lettre adressée à l'église en juin 1985, voici ce qu'il écrivit concernant les *controverses doctrinales spécifiques* au début des années 1970 :

Je cite maintenant une note de Leroy Neff, le trésorier actuel, qui faisait partie du premier Comité de Recherche Doctrinale (depuis 1972] et écrivit à propos d'autres membres du comité. Je cite ceci pour donner un exemple de la direction que prenaient certains libéraux, membres du comité de doctrine.

1. Tout mariage concernant des personnes non converties, ou qui ne savaient pas vraiment ce à quoi elles s'engageaient, n'était pas un mariage valide.
2. La polygamie était implicitement approuvée par Dieu à l'époque de l'Ancien Testament, donc les multiples mariages ou les divorces dans les temps modernes pourraient bien être une forme de polygamie en prenant des femmes consécutivement plutôt que simultanément.
3. Dieu a divorcé l'ancien Israël et les deux partis furent libres de se remarier.
4. Le ministère devrait pouvoir briser les mariages que Dieu a unis.

Ces libéraux voulaient être entièrement libres dans l'Eglise pour autoriser les divorces et les remariages à volonté. D'autres sujets soulevés par les libéraux furent la liberté complète pour tout type de mariage, un peu plus ou un peu moins de liberté pour la dime, se débarrasser ou modifier les enseignements de l'Eglise sur la guérison par prière directement comme dans Jacques 5 :14, la liberté totale pour les femmes de se maquiller le visage, et même l'approbation de la célébration des anniversaires (jamais approuvée dans la Bible) et encore l'autorisation d'aller voter pour les élections de ce monde.

Sur le campus de Pasadena, de plus en plus de conflits se développaient entre les libéraux et ces ministères et membres loyaux qui restaient fermement attachés aux vérités bibliques que Dieu avait placées dans Son Eglise. Il s'agissait d'une sorte de guerre froide des nerfs.

Nous avons l'habitude de tenir une conférence ministérielle aux quartiers généraux de Pasadena. Lors des conférences de 1974 à 1977, ces réunions furent marquées par les controverses au sujet des

problèmes doctrinaux. (*Worldwide News*—Edition Spéciale, 24 juin 1985).

Combien de ces idées libérales devinrent vraiment des doctrines approuvées dans les années 1970 ? Et bien, la polygamie (le deuxième point) ne fut jamais approuvée, mais tous les autres points (1, 3, et 4) furent approuvés (même avec réticence) par M. Armstrong en 1974 ! Oui, ce ne fut jamais son idée, mais *il a certainement approuvé par écrit ces changements* (malgré avoir insisté sur le fait qu'ils avaient été mis en œuvre à son insu). Il en est de même concernant un changement dans *la doctrine sur la guérison divine*, lorsque les membres de l'église au milieu des années 1970 furent avertis qu'il n'était plus mauvais d'utiliser toute la gamme de la médecine moderne qui avait été interdite auparavant en tant qu'acte de manque de foi. Le port de maquillage fut approuvé à cette époque également. La doctrine sur la dîme fut seulement modifiée légèrement, mais une fois encore, avec l'approbation de M. Armstrong, certes un changement eut lieu ! Il n'y eut jamais d'acceptation officielle de la célébration des anniversaires ni de modification pour permettre d'aller voter. Alors parmi toutes les doctrines et règles que M. Armstrong lista (et ce n'est pas du tout la totalité de toutes celles qui furent vraiment changées), quelles furent celles qui « avaient déraillé » et devaient être « remises sur la bonne voie » ? Apparemment, cela impliquerait un besoin de restaurer les enseignements originaux sur le *mariage, la dîme, la médecine moderne, et le maquillage* ! (Souvenez-vous que la première doctrine majeure changée par les influences libérales fut le Jour Saint de la Pentecôte quand on le déplaça du lundi au dimanche en 1974. Dans cet article de juin 1985, M. Armstrong ne parle pas de ce changement du jour de la Pentecôte, mais ce fut certainement *la cible numéro un* de ces libéraux qui cherchaient à changer les doctrines de l'église, comme cela a déjà été documenté).

Si nous considérons que M. Armstrong était très sincère dans son engagement à accomplir la volonté de Dieu, alors comment est-il possible qu'il ait approuvé ces changements de doctrine qu'il a appelés plus tard des abominations ? Ce même article de juin 1985 est très révélateur :

Une raison principale des conflits et du ralentissement de croissance de l'Eglise durant les années libérales est le fait que, dans notre désir de garder les ministres et les membres rebelles et libéraux dans notre assemblée, nous n'avons pas obéi rigoureusement au commandement de Romain 16 :17 : « Je vous exhorte, frères, à prendre garde à ceux qui causent des divisions et des scandales, au préjudice de l'enseignement que vous avez reçu. Eloignez-vous d'eux ». Egalement

dans 1^{er} Corinthiens 5 :11 : « Maintenant, ce que je vous ai écrit, c'est de ne pas avoir des relations avec quelqu'un qui, se nommant frère, est débauché, ou cupide, ou idolâtre, ou outrageux, ou ivrogne, ou ravisseur, de ne pas même manger avec un tel homme. » (*Worldwide News—Edition Spéciale*, 24 juin 1985).

Voici donc ici un aveu que ces libéraux auraient pu être *renvoyés de l'Eglise rapidement* (surtout son propre fils), mais puisque cela n'a pas été fait, l'Eglise « dérailla ».

Quelles Doctrines Furent Vraiment Restaurées ?

Si en 1985, M. Armstrong avait le sentiment que l'église était *presque* de retour sur la bonne voie, parmi ces *doctrines particulières* qu'il avait listées, quelles sont celles qui, ayant été *restaurées* au sein de l'église, ont rendu cette réformation évidente ?

Qu'en est-il de la doctrine du mariage ? La nouvelle doctrine libéralisée sur le mariage ne fut *jamais* rétablie dans sa forme originale ! Le même « nouveau » *changement libéral* de 1974 permettant le divorce et le remariage était *encore pratiqué en 1985*, autant ou même encore davantage qu'en 1974. Qu'en est-il de la dîme ? Ces « petits » changements dans la définition du « bénéficiaire éligible à la dîme » ne furent jamais corrigés non plus. Et quand est-il de l'utilisation de la médecine moderne ? Une fois de plus, le relâchement dans les doctrines des années 1970 ne fut *jamais redressé* comme M. Armstrong l'enseigna au début à l'église entière. Alors qu'en est-il du maquillage pour les femmes ?

Enfin, oui nous avons une doctrine que M. Armstrong *s'est assuré* de restaurer ! En effet, un peu plus tôt, en 1981, il insista sur le fait que le problème du maquillage chez les femmes était *la racine même* de tous les problèmes de l'église :

DEPUIS TROIS ANS l'église vivante de Christ a travaillé à remettre Son Eglise sur la bonne voie ! Mais comment le peuple du Dieu vivant a-t-il déraillé ? . . .

Mais de même que Satan a manœuvré pour faire dérailler TOUTE L'HUMANITE dans le jardin d'Eden, il a utilisé les femmes de l'Eglise de Dieu dans les derniers jours pour faire dérailler l'Eglise DES DERNIERS TEMPS. Et toute l'Eglise fut trompée ! . . .

Jésus Christ s'est servi de moi pour NOUS REMETTRE TOUS SUR LA BONNE VOIE, et nous préparer pour Son retour sur la terre en tant que ROI DES ROIS et Seigneur des seigneurs. L'Eglise, SON EPOUSE qui se MARIERA spirituellement avec Lui, montera pour Le rencontrer dans les airs alors qu'Il descendra. Femmes de l'Eglise, pensez-vous que Jésus-Christ me dira, « PROCLAME A TOUTES LES FEMMES DE L'EGLISE POUR QU'ELLES SE PREPARENT A MON RETOUR. DIS LEUR DE S'INSTALLER DEVANT LEUR COIFFEUSE (meuble), DE S'EPILIER LES SOURCILS, DE PEINDRE DE NOUVEAUX SOURCILS PLUS HAUT SUR LEUR FRONT, ET D'UTILISER DES COSMETIQUES POUR MAQUILLER LEUR VISAGE AFIN DE ME RENCONTRER DANS LES AIRS. »

Non chers frères, je ne pense pas qu'Il me demandera de faire une telle déclaration. Mais ce serait plutôt ceci : « Enlevez la poussière de vos visages ! NETTOYEZ vos visages ! » . . .

Satan utilisa la raison humaine, le maquillage et LES FEMMES pour COMMENCER un déferlement de LIBERALISME au début du mois d'octobre 1974, poussant l'Eglise à S'ELOIGNER DE DIEU et à se TOURNER VERS LE PECHE. (Herbert W. Armstrong, « Comment Satan a subtilement utilisé le MAQUILLAGE pour faire dérailler l'Eglise », *Rapport du Pasteur Général*, 2 novembre 1981 ; *Worldwide News*, 16 Novembre 1981).

Comparez cette insistance très forte sur *un point en particulier* au cours des trois premières années qui suivirent le départ de son fils en 1978—le maquillage des femmes—avec ce qu'il écrivit quelques années plus tard en 1985, à la fin de sa vie. En 1985, il ne prétendait *plus* qu'il s'agissait des femmes dans l'église et en particulier le maquillage qui avait déclenché le problème, mais les *érudits libéraux* qui réclamaient *de nombreux changements de doctrines*, le maquillage n'était qu'un problème relativement secondaire.

Voici où nous voulons en venir : Lorsque M. Armstrong dit aux membres au début des années 1980 que *la corruption de la doctrine sur le maquillage* était le *problème principal* qui fit *dérailler* l'église, en restaurant *cette doctrine* telle qu'elle était à l'origine, cela devint *la meilleure preuve* que l'église était « quasiment » *de retour sur la bonne voie*. Ce fut un changement de doctrine qui eut un effet spectaculaire sur les membres, et qui fut aisément prouvé par les faits que les femmes

qui se maquillaient précédemment pour les assemblées dans les années 1970, venaient maintenant à l'église sans maquillage. Il sembla que ce fut une initiative très audacieuse en vue de restaurer le conservatisme passé.

Mais une fois de plus, qu'en est-il de ces autres doctrines que M. Armstrong citait en 1985 comme ayant été sponsorisées par les libéraux au début des années 1970, comme le changement de définition du mariage, l'enseignement sur la médecine moderne, et la redéfinition de la dime ? Et qu'en est-il du changement du jour de la Pentecôte qui a vraiment tout déclenché? Absolument *aucun de ces enseignements* ne fut jamais restauré ! Mais pour l'église au début des années 1980, cette seule réformation sur le maquillage des femmes donna l'impression à tout le monde qu'ils étaient enfin de retour dans les bonnes grâces de Dieu. Ils étaient «en grande partie » *de retour sur la bonne voie.*

Le Mystère des Siècles

Peut-être que l'héritage le plus durable produit par Herbert Armstrong pendant ses dernières années fut la publication d'un nouveau livre en août 1985, intitulé, *Le Mystère des Siècles*. Voici ce que M. Armstrong écrivit à l'église à propos de sa dernière œuvre publiée :

En tant que véritable église de Dieu, nous gardons les commandements de Dieu. Mais les églises de ce monde prétendent que les commandements ont été abolis. Ainsi, même s'ils ne le réalisent pas, ils sont aveuglés, leurs yeux ne peuvent pas voir la vérité telle qu'elle est révélée dans la Bible. C'est pourquoi les églises du «Christianisme traditionnel » ne comprennent pas et ne peuvent pas comprendre la Bible.

Ce nouveau livre LE MYSTERE DES SIECLES assemble les nombreuses « pièces du puzzle » ensemble, correctement. Puisque le monde n'a pas pu le faire, la Bible et les éléments contenus dans la bible sont certainement restés un mystère. . . .

Ce nouveau livre LE MYSTERE DES SIECLES dévoile tous ces mystères. Il rassemble toutes les pièces du « puzzle » dans le bon ordre. Il s'agit en fait d'un synopsis de toute la Bible. Je prie que vous le lisiez avec votre Bible—et qu'il rende votre Bible vivante et compréhensible. Et avec le Saint-Esprit de Dieu habitant en vous, je suis sûre que vous comprendrez. Je vis maintenant ma 94^e année et je pressens que ce livre

est le cadeau le plus grand que je puisse vous faire. Ce livre est une expression partielle de mes remerciements et de ma gratitude envers vous pour votre collaboration avec moi et avec Jésus-Christ. De tout mon cœur, je vous adresse ma reconnaissance et je remercie Dieu pour votre part jointe à la mienne dans cette œuvre magnifique dans ces derniers jours (*Lettre aux Ouvriers*, 12 septembre 1985).

En réalité, *Le Mystère des Siècles* n'a pas vraiment révélé de choses « nouvelles » aux membres de l'église. Tout avait déjà été publié par Herbert Armstrong de nombreuses années auparavant. La même interprétation de la Bible peut se trouver dans ses publications de 1950 et 1960, par exemple, *The Wonderful World Tomorrow—What It Will Be Like*, ainsi que de nombreux articles dans les magazines de *La Pure Vérité* et *The Good News* (qui furent plus tard transformés en petits livrets). Tous ces écrits datant du début de l'église décrivent la même compréhension fondamentale de la Bible en opposition avec ce qui est enseigné dans les églises du monde. *Le Mystère des Siècles* fut ainsi une très bonne « présentation » de ce que certains appellent « la théologie d'Armstrong ». Cela comprend les mêmes enseignements qui ont rendu son œuvre unique à travers une grande partie du vingtième siècle, mais ils sont rassemblés maintenant dans un seul volume, avec un thème très intelligent et attractif. Si quelqu'un voulait savoir en quoi Herbert Armstrong et l'Eglise Universelle de Dieu sont différents de toutes les autres églises, il pourrait simplement lire *Le Mystère des Siècles* et tout se déroulerait dans une seule histoire succincte. Le génie se trouve dans l'organisation et la simplicité de l'œuvre. Et même aujourd'hui, plus de trente ans après la sortie du livre, des vieilles copies du *Mystère des Siècles* ont toujours un impact sur certaines personnes qui le lisent pour la première fois. Etonnamment, ce livre est devenu l'un des derniers héritages les plus significatifs de Herbert Armstrong.

Succession

La santé de M. Armstrong était telle qu'au milieu de l'année 1985, il semblait sérieusement considérer la possibilité qu'il ne vivrait plus très longtemps. Cela se reflète également dans ce même article que nous avons cité :

Un message personnel final. Dans quelques jours j'aurai 93 ans. Cela fait maintenant quelques années qu'il y a certaines personnes qui attendent, comme des vautours, que je meurs. Ils voudraient revenir et prendre le contrôle de l'Eglise à ma place. Cela m'a grandement préoccupé, mais jamais inquiété. Il s'agit de l'Eglise de Dieu, et non de

l'homme. Jésus-Christ est la Tête vivante de cette Eglise. Je ne le suis pas.

Et Jésus-Christ ne recevra jamais ceux qui sont allés dans le monde pour attirer l'attention sur eux-mêmes et revenir ensuite pour mener l'Eglise de Dieu dans le libéralisme de Satan. Ce ne serait plus l'Eglise de Dieu, comme l'Ambassador College n'était plus l'université de Dieu, et Christ dut recommencer du début par mon intermédiaire avec une seule classe de première année.

Lorsque j'ai mentionné, assez rarement, ma préoccupation à ce sujet, la réponse des membres a toujours été qu'ils croyaient que Dieu me maintiendrait en vie. J'espère que ce sera le cas, et j'essaye de préserver ma santé et ma condition physique le plus possible, mais seul Dieu décidera s'il me maintient en vie dix ans de plus ou seulement dix minutes de plus. Frères, placez votre foi en Christ et le Dieu vivant, et non en moi. Si Christ devait me reprendre, Il guidera les membres du Conseil pour choisir l'un d'entre eux qui continuera à vous diriger jusqu'au retour de Jésus-Christ en puissance et en gloire. Je prie que Dieu VOUS protège dans Son Eglise jusqu'à ce qu'Il remplace ce monde mauvais par le Royaume de Dieu merveilleux, paisible et béni. (*Worldwide News—Edition Spéciale*, 24 juin 1985).

Une fois de plus, il semblerait qu'il était inflexible à l'égard de son fils, Garner Ted Armstrong—ou de tout autre ministre s'étant détourné— dont les intentions étaient de revenir au sein de l'Eglise Universelle de Dieu après sa mort. Et bien qu'il avait publié sa confiance dans le Conseil de l'église pour désigner son successeur, quelques jours avant sa mort, il changea d'avis et décida de désigner lui-même son successeur :

Ceci est ma première lettre qui vous est adressée en 1986, et elle pourrait très bien être la dernière. Maintenant dans ma 94^e année je suis très affaibli physiquement, je souffre de douleurs sévères, et je n'ai plus aucune force. Je vous ai décrit brièvement mon état dans la lettre aux co-ouvriers du mois dernier, mais il a maintenant empiré. Il est possible que l'Œuvre que Dieu m'a confiée soit terminée, mais pas l'Œuvre de l'Eglise de Dieu, qui travaillera fidèlement à cette Œuvre jusqu'au retour de Christ, la Véritable Tête de l'Eglise.

Après beaucoup de réflexions et de prières lors de ces derniers mois, Dieu m'a guidé pour annoncer la décision la semaine dernière de

nommer M. Joseph Tkach, actuellement directeur de l'Administration de l'Eglise, au poste de Pasteur Général Adjoint, pour m'assister alors que je suis affaibli, et si Dieu décidait de prendre ma vie, il serait alors entièrement entre les mains de Christ pour guider l'Eglise de Dieu sous la direction de Christ, me succédant en tant que Pasteur Général dans les temps difficiles à venir. Christ sera le guide concernant le choix de l'homme qui continuera l'émission de télévision (*Lettre aux Ouvriers*, 10 janvier 1986).

Et ce fut en effet M. Joseph W. Tkach qui assumera ce poste après la mort de Herbert Armstrong.

Décès et Funérailles

The Worldwide News publia l'annonce de l'église du décès de Herbert Armstrong :

La famille et les membres de l'Eglise, les dignitaires et les représentants des gouvernements nationaux ont fait leurs adieux à Herbert W. Armstrong, 93 ans, au cimetière de Mountain View à Altadena en Californie le 19 janvier. Environ 4700 personnes étaient présentes.

M. Armstrong, apôtre et Pasteur Général de l'Eglise Universelle de Dieu, éditeur en chef des publications de l'Eglise et fondateur de l'Ambassador College et de la Fondation de l'Ambassador, est décédé à 5h59 le 16 janvier, alors qu'il se reposait dans sa chambre, dans la chaise de sa femme regrettée, Loma. . . .

La tombe de M. Armstrong repose entre sa mère, Eva Wright Armstrong (1866-1961), et sa femme, Loma Dillon Armstrong (1891-1967). Le fils de M. Armstrong, Richard (1928-1958), qui est mort d'un accident de voiture, est enterré de l'autre côté de Mme Loma Armstrong (*The Worlwide News*, 27 janvier 1986).

Ce même article rapportait également quelques commentaires du nouveau Pasteur Général, Joseph Tkach :

Dans une lettre aux co-ouvriers du 16 janvier, M. Tkach déclara : « Je suis profondément attristé d'avoir à vous annoncer que la maladie de Herbert W. Armstrong s'est terminée de la façon la moins attendue par nous tous. » . . .

Dans la lettre, M. Tkach dit aux frères et sœurs : « Le meilleur hommage que nous pouvons donner à M. Armstrong est *d'accomplir l'œuvre* pour laquelle nous avons été appelés . . . *Continuons* avec FOI. Il reste encore beaucoup à faire ! »

Le même jour, dans une lettre au ministère, M. Tkach écrit : « Dieu nous a accordé avec miséricorde ce que M. Armstrong considérait comme des années supplémentaires sous sa direction pour *sortir l'église* de la voie du libéralisme dans laquelle elle s'était engagée au milieu des années soixante-dix. Dieu s'est servi de lui avec puissance pour remettre l'Eglise *sur la bonne voie*. »

« Je suis profondément troublé et honoré des responsabilités que Dieu a placées sur mes épaules, » dit M. Tkach (*The Worlwide News*, 27 janvier 1986).

Ainsi s'achève un résumé des événements clés de la vie de Herbert Armstrong entre 1892 et 1986. Malgré quelques explications détaillées inévitables, cela reste seulement une chronique succincte de ces événements qui nécessitent absolument d'être documentés, en tant que point de départ, dans l'analyse de *la valeur réelle* de l'œuvre et des accomplissements de Herbert Armstrong.

Quelle est l'héritage véritable et durable de Herbert et Loma Armstrong ? Etait-ce simplement un empire construit par un homme d'affaires très déterminé et très chanceux ? Y-a-t-il quelque chose de valeur qui ait survécu aux courtes vies de ces individus mêmes au vingtième siècle ? Est-ce possible que tout cela émana vraiment d'un Dieu déterminé qui les utilisa pour confirmer les réelles Vérités Bibliques ?

C'est ce qu'une analyse plus profonde et détaillée cherchera à déterminer.

Je vous remercie, frères, de m'avoir suivi dans cette série de lettres racontant cette histoire. Il y a encore bien des éléments à apporter, et si Dieu le permet, l'œuvre complète inclura de la documentation à propos de ce plan qui a beaucoup de valeur à vos yeux, et pour lequel vous avez sacrifié tant de choses.

Votre serviteur, avec une sincère affection en Christ,



Jon W. Brisby