

EGLISE DE DIEU, L'ÉTERNEL

P.O. Box 775
Eugene-Oregon-97401
U.S.A

Case Postale 5980
(CH) 1002 Lausanne
SUISSE

Lettre du Mois de Mai 2010

Le précédent de la Pentecôte de 1974

Chers Frères,

Pourquoi un changement de doctrine de la Pentecôte en 1974 devint-il si significatif pour l'Église Universelle de Dieu ? Après tout, cela semblait être un si petit changement à l'époque—seulement un *ajustement* sans conséquence. Pourquoi cela devrait-il avoir de l'importance, que ce Jour Saint en particulier soit observé un lundi ou un dimanche ? Pour de nombreux membres de l'église en 1974, cela *n'avait pas d'importance*, et ce fait précis prépara le terrain pour un enchaînement en cascade d'évènements inattendus qui se répercutèrent dans cette organisation pendant les vingt années qui suivirent.

Même pour ceux qui ne considèrent pas l'œuvre de Herbert Armstrong comme étant inspirés divinement par Dieu, le changement du jour de la Pentecôte en 1974 est *toujours* très important, historiquement. Oubliez (pour un instant) que nous parlons de la véritable Église de Dieu—Son *trésor particulier*. Quiconque veut comprendre comment l'Église Universelle de Dieu devint finalement un groupe « né à nouveau », protestant, avec pour jour de repos le dimanche au milieu des années 1990, *doit* se reporter au contexte de 1974. Les dynamiques historiques étaient assez stupéfiantes, que vous croyiez ou non que Dieu était impliqué dans celles-ci. Cependant, très peu de personnes ont vraiment reconnu ce fait, surtout parmi celles qui croient encore que M. Armstrong était un serviteur légitime de Dieu. La plupart des groupes dissidents aujourd'hui—qui émergent de cette église mère dans les années 1990 pour préserver « les enseignements traditionnels de M. Armstrong » — ne comprennent *toujours* pas. Pourtant, l'histoire est devant nous en noir et blanc, visible aux yeux de tous. Sans le changement de la Pentecôte en 1974, les changements qui suivirent comme le rejet du Sabbat du septième jour, les doctrines sur la nature de Dieu, la nature de l'homme, et l'espoir d'un salut de l'humanité *n'auraient jamais pu être appliqués* ! La plupart des gens considèrent la

fin des années 1980 (après la mort de M. Armstrong) comme la plus grande *période de changements* dans l'histoire de cette église. Ils ne reconnaissent pas que, en vérité, l'évènement le plus crucial impactant le futur de cette église fut une décision qui sembla inoffensive : le changement du compte pour le jour de la Pentecôte vingt ans auparavant. Le démantèlement ultime de cette église dans les années 1990 fut seulement l'acte final d'une pièce de théâtre dont l'intrigue se déroula lentement durant plus de deux décennies. Quelle en est la preuve ?

Un précédent de quarante ans

Il est vrai qu'avant 1974, les doctrines majeures de l'Église Universelle de Dieu furent toujours *certifiées comme étant véritables* par la direction divine de Dieu. Les explications techniques des mots grecs et hébreux—ainsi qu'une bonne dose de présentation historique—firent toujours partie de « la preuve », mais en fin de compte, la raison suprême utilisée pour résoudre tout contentieux à propos d'une doctrine était en rapport avec *l'inspiration divine de Dieu*. Comment savions-nous que nous avions la vérité ? Non pas parce que notre procédé technique était meilleur que celui des autres églises, mais parce que *Dieu nous a choisis* pour être Son trésor particulier, et le don *de la compréhension miraculeuse* vint avec cet appel spécial. Pourquoi miraculeux ? Car même les meilleures capacités naturelles de la sagesse humaine ne peuvent pas mener à la Vérité. Si ce n'était pas le cas, tous ces esprits brillants sur cette terre seraient d'accord sur la signification de la Bible. Mais *ils ne le sont pas*. Il y a autant de conclusions contradictoires sur « les vérités Bibliques » qu'il y a d'hommes avec des diplômes prestigieux pour écrire des articles et organiser des conférences. Il y a des experts partout, mais presque *aucun d'eux* ne se met d'accord. C'est là une preuve de l'inaptitude de l'intellect humain et des méthodes scientifiques à parvenir à une vérité spirituelle incontestable. En fin de compte, à qui ferons-nous confiance pour les interprétations ? Quelle opinion « d'expert » dominera ? Dans chaque organisation religieuse, *quelqu'un* prend cette décision. Dans la Radio Church of God, Herbert Armstrong possédait cette autorité, et il prit ces décisions en affirmant être *guidé divinement par Dieu* pour expliquer sa légitimité. En faisant cela, il forma un mouvement religieux qui surpassa toutes les traditions chrétiennes. Il n'éprouvait aucun remords, insistant sur le fait qu'il avait le soutien de Dieu pour tout ce qu'il enseignait même si l'ensemble des « experts » de la Bible de ce monde s'opposait à lui. Voici deux exemples de son indépendance intrépide et de sa déclaration d'inspiration divine en opposition avec les érudits du monde :

Je m'adresse donc à vous, comme l'Apôtre Paul s'est adressé au peuple en Galatie : Je vous certifie, frères, que l'ÉVANGILE qui a été annoncé par moi n'est pas de l'homme, car je ne l'ai ni reçu ni appris de l'homme, mais PAR LA RÉVÉLATION DE JÉSUS-CHRIST. . . . Lorsque qu'il plût à Dieu, qui. . . m'a appelé par Sa grâce, de révéler en moi Son fils afin que je Le prêche au monde ; aussitôt, je ne consultais ni la chair ni le sang—et je n'allai pas vers une secte ou toute autre dénomination, ou théologie humaine, mais j'allai directement à la PAROLE de DIEU, sur mes genoux, corrigé, repris, et instruit dans la droiture de Dieu et la VÉRITÉ ! (*Lettre aux Ouvriers*, Herbert W. Armstrong ; 29 novembre 1954).

Ce monde rejette la VÉRITÉ de Dieu—le CHEMIN DE LA VIE de Dieu. Il suit le chemin qui mène aux malédictions. . . . À la place des eaux spirituelles de la vie qui les satisferaient, ils essayent d'assouvir leur soif avec un excès de boissons fortes qui les plongent dans un état d'ébriété spirituel. Et ils sont véritablement SPIRITUELLEMENT IVRES ! Leurs yeux spirituels sont tellement brouillés et rendus flous par les faux vins spirituels des mythes païens, les religions superstitieuses, les concepts athéistiques, les philosophies vaines, que LA VÉRITÉ est complètement trouble à leur vue—ils ne PEUVENT PAS la comprendre ! (*La Pure Vérité*, « Discussion de cœur à cœur avec l'Éditeur » août 1961).

La Radio Church of God fut fondée en tant que mouvement religieux réactionnaire, affirmant son dédain pour les dogmes traditionnels ecclésiastiques et la bêtise des hauts placés et néanmoins « experts » *aveuglés de ce monde*. Ceux qui se joignirent à l'église dans ses débuts *s'échappaient* de leurs endoctrinements passés dans les « églises qui se nommaient chrétiennes »—*se débarrassant* des liens avec l'érudition « acceptée » de la Bible—l'ayant trouvée extrêmement insatisfaisante et manquant cruellement de substance. Voici un exemple de cette *culture du dédain* pour la conformité aux religions traditionnelles qui fut exprimé au sujet de la Pentecôte :

L'Église du Nouveau Testament ne fut pas fondée un dimanche. Mais elle a en effet commencé un jour de Sabbat annuel appelé « Pentecôte » ou « Fête des Premices ». Aussi appelée la « Fête des Semaines »... Il est de très haute importance que nous sachions le jour exact de cette fête. Ce jour, et celui-là seulement, est rendu SAINT par le Créateur Eternel.

(« *Jours fériés païens, ou jours divins consacrés, lesquels choisir ?* », 1957, p.13,14, Herbert Armstrong)

Dieu Tout Puissant n'est PAS L'AUTEUR DE LA CONFUSION ! (1 Corinthiens 14 : 33). Il a créé des postes spécifiques dans Sa Véritable Église aujourd'hui pour déterminer des choses telles que le compte de la Pentecôte (Éphésiens 4 : 11-13). La Pentecôte TOMBE TOUJOURS UN LUNDI, il n'y a PAS D'AUTRE JOUR ACCEPTABLE AUX YEUX DE DIEU! (Cours par correspondance de l'Ambassador College, Leçon 35, 1969).

Cette déclaration d'inspiration divine n'est certainement pas une preuve pour ceux qui doutent de la légitimité ecclésiastique de Herbert Armstrong. Mais parmi ceux qui ont cru qu'il s'agissait de l'œuvre de Dieu—et non de l'homme, l'argument final de l'autorité pour *tout enseignement doctrinal* fut que Dieu *guida activement* M. Armstrong à travers une forêt de confusion religieuse pour confirmer *miraculeusement* les réponses exactes aux questions doctrinales. On enseigna aux membres que la véritable Église de Dieu est fondée sur un Rocher—une fondation sûre—qui est Jésus Christ lui-même. Ainsi, il est juste de dire que pendant les quarante premières années de cette œuvre—de 1934 à 1974—la culture de l'église était imprégnée de l'idée que Dieu *guida* Son église dans toute la Vérité depuis le début : « Quand il sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité » (Jean 16 : 13). C'est exactement ce que M. Armstrong affirma s'être passé, et il continua à faire cette déclaration très directe et provocante, même jusqu'en 1973 :

Dieu a guidé son église et n'a pas laissé Son église tromper tant de personnes pendant toutes ces années. . . et je dis cela par l'autorité de Jésus Christ (Transcription d'une étude biblique, Pasadena, Californie, Herbert W. Armstrong, le 17 avril 1973).

Le changement de 1974 en précédent

Cependant, moins d'un an après cette déclaration à propos de Dieu guidant Son Église dans la Vérité, il approuva le changement de la date de la Pentecôte, se référant à une nouvelle disponibilité d'une « meilleure connaissance technique » venant des « experts » religieux, et mettant ainsi fin à un précédent de quarante ans ! Voici ce qu'il écrivit en avril 1974 à la 79^e page du document intitulé « Matériel Pédagogique sur la Pentecôte », qui fut distribué principalement aux ministres :

C'est le fait qu'un des traducteurs de la « Revised Standard Version », qui dirige le comité de révision et qui est en train de réviser la « Revised Standard Version » de la Bible, a non seulement dit cela [que l'Hébreux *mi* ou *min* ne devrait jamais être traduit par « à partir de » mais par « qui commence le »], mais aussi qu'il recommande vivement que la révision le traduise ainsi, qui me poussa à CHANGER la Pentecôte du lundi au dimanche (Une Note Simplifiée de Herbert W. Armstrong, paragraphe 4).

Comparez *ce tout nouveau précédent* avec ses déclarations antécédentes de *direction divine* pour toutes les décisions de ce genre. Pour la première fois en ce qui concerne un *enseignement majeur* de l'église, M. Armstrong ne déclara plus que Dieu le guida à travers *une révélation divine* pour résoudre un problème doctrinal compliqué. Au lieu de cela, toute l'autorité pour changer la Pentecôte du lundi au dimanche reposa sur *la meilleure compréhension* des passages bibliques par le conseil sage des *experts les plus savants* du monde. Que vous pensiez ou non que cette approche soit plus logique, ce qui est significatif ici est que l'année 1974 a marqué la première utilisation d'une telle technique pour rejeter un enseignement important de longue date dans l'Église Universelle de Dieu. Cela conduisit à une toute nouvelle ère—comparable à l'ouverture de la boîte de Pandore—qui *transformera* cette organisation religieuse influente dans les vingt années qui suivirent.

Ainsi, il ne restait plus rien de la déclaration que Dieu était à la barre depuis le début, dirigeant avec attention, et empêchant les faiblesses naturelles de Son équipage humain de commettre d'énormes erreurs de navigation. Maintenant, un tout nouveau paradigme (ou modèle) était introduit : on enseignait à l'église que Dieu n'avait jamais vraiment empêché que des erreurs majeures doctrinales soient incorporées dans ces enseignements fondamentaux. Jésus Christ était, en fait, un capitaine distrait qui laissa Son second inexpérimenté —Herbert Armstrong—errer et flâner sur le parcours, ayant raison de temps en temps par chance, mais manquant la cible tout aussi souvent.

L'exemple le plus parlant fut le propre changement d'écriture et de discours de M. Armstrong, comme le prouve sa déclaration aux ministres hauts placés de l'église qui se rassemblèrent pour la cérémonie de consécration du nouvel auditorium de l'Ambassador en mai 1974 :

Maintenant, il peut être un peu difficile pour certains de comprendre comment Dieu a pu laisser Sa propre Église rester plusieurs [environ trente-cinq] années dans l'erreur. Mais le plus important c'est votre attitude (Cérémonie de la consécration de l'Auditorium de l'Ambassador College, le 6 mai 1974, p.62).

Après avoir entendu pendant près de quarante ans que les érudits humains de ce monde—dont aucun n'a jamais préconisé le lundi de Pentecôte—avaient tort, et que seule la véritable église possède cette vérité précieuse, on enseigna dès lors à l'église que les érudits humains étaient en fait notre meilleure source de *véritable sagesse*, et que nous ne devions pas nous soucier du fait que Dieu avait laissé Sa véritable église dans l'erreur pendant tout ce temps. Une *bonne attitude* était maintenant notre meilleure alliée.

Avec ce changement, un tas de publications doctrinales devaient être réécrites. Voici quelques extraits des anciens écrits qui furent immédiatement édités ou dont la publication fut stoppée :

Oui, Jésus fonda Son église le jour de la Pentecôte—pas avant cela ! . La véritable église fut-elle fondée un dimanche en l'an 33 après Jésus-Christ, comme le prétendent les catholiques et quelques autres églises ? SOUVENEZ-VOUS, si une église qui affirme son autorité apostolique s'est trompée dans sa date traditionnelle de fondement, comment pouvons-nous croire que ses autres traditions sont justes ? . *La Pentecôte en l'an 31 après Jésus-Christ, le jour exact de la création de la véritable église par Jésus Christ eut lieu le 18 juin. Ce jour était un LUNDI.* La véritable église de Dieu—l'église créée par Jésus—a observé le jour correct de la Pentecôte jusqu'à maintenant. C'est pourquoi l'année de sa création n'a pas été oubliée. Toutes les autres églises ont été créées après une apostasie et ont accepté des doctrines païennes. Elles ont oublié la véritable année et le jour exact. Ce ne sont pas les églises que Jésus a promis de construire et *qu'Il a promis de guider dans toute la vérité !* Seule la véritable église qui a gardé le jour correct de la Pentecôte pourrait se souvenir de la date à laquelle Jésus fonda Son église (*The Good News*, « Quelle Est la Véritable Église ? », Herman Hoeh, Mai 1953).

Le Jour de la Pentecôte ou Prémices est un SIGNE. Il identifie ceux qui possèdent le Saint-Esprit de Dieu, ceux qui sont choisis par Dieu, ceux

qui seront ressuscités lorsque Jésus Christ reviendra sur cette terre ! Le Jour de la Pentecôte identifie la SEULE ET VÉRITABLE ÉGLISE de Dieu ! Seule la véritable église de Dieu observe le jour de la Pentecôte au bon moment et de la bonne façon—avec la compréhension du plan de Dieu. C'est parce que SEULE LA VÉRITABLE ÉGLISE DE DIEU REÇUT SON SAINT-ESPRIT ET FUT FONDÉE PAR JÉSUS CHRIST LE JOUR DE LA PENTECÔTE EN L'AN 31 APRÈS JÉSUS CHRIST ! (*Cours par Correspondance de l'Ambassador College, Leçon 35, 1969*).

Les conséquences de ce changement

Pourquoi le changement de la Pentecôte en 1974 eut-il autant d'influence dans le devenir de l'Église Universelle de Dieu ? Car il marqua le début d'une tout autre philosophie dans la façon de déterminer ce que cette église accepterait comme doctrine. Mais la décision de la Pentecôte ne pouvait-elle pas rester une exception ? Toutes les autres doctrines ne pouvaient-elles pas continuer à être confirmées comme auparavant, sans subir de dommage ?

Impossible ! Pourquoi ? Parce que pour la première fois, que cela vous plaise ou non, chacune des positions doctrinales fut remise en question. Comment en serait-il autrement ? Si la confiance en ces enseignements d'origine a toujours été placée dans la croyance que Dieu *a guidé miraculeusement* M. Armstrong pour « tomber juste »—malgré ses limitations humaines—le changement « nécessaire » de la Pentecôte après quatre décennies prouva qu'en réalité, « le Roi est dévêtu ! » Si M. Armstrong a réellement pu se tromper au sujet de la Pentecôte, sur quel autre sujet aurait-il pu aussi avoir tort ? Plus *rien* ne pouvait être accepté comme allant de soi. *Tout* était soudainement soumis au questionnement. Et ce fut le cas—tout fut remis en question.

Une par une, chaque doctrine de l'église fut « réexaminée » par un comité composé des « meilleurs érudits » de l'église. Voici comment ce comité est décrit par M. Herbert Armstrong dans sa lettre adressée à l'église le 11 février 1974, annonçant le changement du jour de la Pentecôte :

Dans une lettre précédente, je vous ai dit que nous avons fait appel à une équipe spéciale composée des chercheurs les plus instruits de l'Ambassador College pour réexaminer toutes les preuves au sujet du jour de la Pentecôte... Un comité de nos meilleurs chercheurs et érudits au quartier général de Pasadena fut formé pour réexaminer pour moi ce

sujet en profondeur... Pour aider M. Armstrong, nous avons contacté des traducteurs célèbres dans le monde entier—des érudits qui pouvaient traduire l'Hébreu... Nous n'avions pas, à ce moment [à nos débuts], accès à toute cette recherche que nous avons aujourd'hui... L'Ambassador College a en effet créé un ministère éduqué. Il a développé une équipe de chercheurs très cultivés. (p. 3, 7, 5 et 6 respectivement).

S'étant maintenant « lancé » dans la correction d'une « erreur de longue date » sur la Pentecôte, *que restait-il* à réexaminer, juste au cas où M. Armstrong aurait faussement supposé que Dieu l'avait guidé dans la Vérité à propos de *ces doctrines* également ? Voyez-vous comment ce changement a installé un nouveau précédent qui a obligatoirement *tout* remis en question ? Et que résultait-il de cette réévaluation *progressive* ?

Avant sa mort en janvier 1986, M. Armstrong sembla, tout d'abord, *reconnaître* que ce changement philosophique *eut vraiment lieu* dans les années 1970. Deuxièmement, il sembla concéder avec le recul qu'il avait commis une erreur en commençant à céder aux caprices des érudits de ce monde. Dans *The Worldwide News*, le 24 juin 1985, dans son dernier article adressé à l'église, intitulé, *L'histoire Récente de l'Époque De Philadelphie* de l'Église Universelle de Dieu, il dit :

Quelques-uns des diplômés de l'Ambassador qui étaient devenus ministres dans l'Église portaient un intérêt certain à l'érudition. C'était le cas, en particulier pour un homme qui avait un problème bien spécifique. Il souffrait d'un complexe d'infériorité. Puisque certains diplômés à l'époque s'inscrivaient dans d'autres universités pour obtenir un diplôme supérieur, quelques-uns se mirent à penser qu'un « érudit » avait la position la plus noble de l'humanité. Si ce souffrant pouvait sentir dans son propre esprit qu'il était un érudit, il se sentirait élevé au-dessus des autres et serait ainsi délivré de son sentiment d'infériorité. Il commença à remettre en question quelques-unes des doctrines établies de l'Église de Dieu, comme le compte du jour de la Pentecôte, le divorce et le remariage, la dime, et bien d'autres. Il entra rapidement dans ce qu'il considérait comme une recherche savante pour RÉFUTER certains des enseignements de base de l'Église. Petit à petit, un ou deux autres, puis de plus en plus de personnes se joignirent à lui pour effectuer une « recherche érudite » autoproclamée dans le but de réfuter les pures

vérités bibliques. Il devint évident que ceux qui allèrent dans d'autres universités en vinrent à considérer l'Ambassador College comme inférieur et en dessous du standard intellectuel et académique à cause de notre croyance en Dieu. L'approche laïque et anti-Dieu de l'évolution leur sembla de loin supérieure à la connaissance révélée de Dieu.

M. Armstrong n'a jamais recommandé de retourner au lundi de Pentecôte avant sa mort, du moins pas publiquement. Même s'il avait voulu, cela aurait été presque impossible à ce moment de reprendre le contrôle de cette organisation. Mais il semble certain qu'il regretta le mouvement qui débuta au début des années 1970 et qui donna du pouvoir à ces érudits du monde.

Le nom de l'homme dont parla M. Armstrong dans la citation ci-dessus est Dr. Ernest Martin, un des premiers ministres de l'église à donner sa démission à cette époque, en janvier 1974. Dr. Martin rejeta rapidement la plupart de ce qu'il avait accepté auparavant, cru, et enseigné en tant que ministre sous la direction de M. Armstrong. Il devint très tôt un partisan du dimanche de Pentecôte—écrivant un article sur le sujet dès 1961. Il fut l'un des nombreux ministres qui nourrissaient des idées contraires aux doctrines de l'église, idées qu'ils gardèrent secrètes pendant des années. Une fois que le changement du jour de la Pentecôte fut finalement accompli en février 1974, la table était préparée pour un festin de controverses concernant *toutes* ces intentions cachées qui avaient été étouffées jusque-là. Soudain, les enseignements de l'église étaient soumis au débat.

Le résultat final de cet acte en 1974 fut manifesté après la mort de M. Armstrong en 1986. Son successeur, en tant que directeur général, utilisa les mêmes arguments à propos de notre besoin de *croître en grâce et en connaissance* en « réévaluant » les doctrines de longue date comme moyen de rejeter le reste de ces doctrines qui avaient séparé l'Église Universelle de Dieu des courants religieux chrétiens. Ces doctrines rejetées incluent le Sabbat du septième jour, la Trinité, et le but même de la création de l'homme. Tout le corps de l'église fut complètement détruit. Mais ceux qui pensent que le nouveau directeur général est le coupable se trompent et ne reconnaissent pas la véritable histoire. Aucun de ces changements plus tardifs qui ont démantelé les doctrines fondamentales n'aurait pu être imposé aux membres sans le précédent de 1974. M. Armstrong le regretta plus tard et mena à cause de cela une bataille perdue d'avance contre le libéralisme des années 1970 aux années 1980. Son successeur utilisa ce même précédent pour démanteler l'église tout entière. Il possédait déjà les outils.

Souvenez-vous de la citation de M. Armstrong en 1961 mentionnée précédemment et concernant les soi-disant sages de ce monde et ses érudits ?

Et ils sont véritablement SPIRITUELLEMENT IVRES ! Leurs yeux spirituels sont tellement brouillés et rendus flous par les faux vins spirituels des mythes païens, les religions superstitieuses, les concepts athéistiques, les philosophies vaines, que LA VÉRITÉ est complètement trouble à leur vue—ils ne PEUVENT PAS la comprendre ! (*La Pure Vérité*, « Discussion de cœur à cœur avec l'Éditeur » août 1961).

Ce qui ne vous a pas été donné précédemment est la phrase que M. Armstrong écrivit *immédiatement après* cette déclaration, concernant la grande responsabilité de ceux *qui ont la vision*. Voici ce qu'il dit :

Mais, si Dieu a ouvert NOS yeux—leur donnant une très bonne et claire vision—nous permettant de comprendre, à travers Son esprit précieux, ce que le monde n'est pas encore capable de voir, nous devons nous rappeler qu'il s'agit d'une CONNAISSANCE DANGEUREUSE—car Dieu nous tiendra responsable de ce que nous faisons avec celle-ci ! (Ibid.)

Que fit l'Église Universelle de Dieu avec cette responsabilité qu'ils ont cru avoir reçue de Dieu à travers le don de la Vérité divinement révélée ? Ils finirent par décider que ces enseignements ne venaient pas vraiment de Dieu, qu'ils n'avaient jamais été de Dieu et qu'on les avait trompés en leur faisant croire que ces enseignements étaient véritables. Grâce aux vrais érudits de ce monde vers qui ils se tournèrent en 1974, ils rejetèrent finalement tout ce que Herbert Armstrong leur avait enseigné. Ce fut le *véritable don* que « la meilleure érudition » apporta à cette organisation.

Et si Christ était le fondement ?

Si Herbert Armstrong était juste un autre homme qui trouva un moyen intelligent de se rendre célèbre à travers la religion, alors ce qui arriva à cette organisation n'a pas d'importance. Mais si ce corps de croyants respectant ces doctrines uniques et controversées *était vraiment* la véritable Église de Dieu de cette époque—le trésor particulier de Dieu ? Comment peut-on alors qualifier ce changement crucial de la Pentecôte en 1974 ?

Où que se trouve la véritable Église, il s'agit du Corps fondé sur Christ Lui-même en tant que pilier, et non sur un homme.

C'est pourquoi ainsi parle le Seigneur, l'Éternel : Voici, j'ai mis pour fondement en Sion une pierre, Une pierre éprouvée, une pierre angulaire de prix, solidement posée ; Celui qui la prendra pour appui n'aura point hâte de fuir (Esaïe 28 : 16).

Ainsi donc, vous n'êtes plus des étrangers ni des gens du dehors ; mais vous êtes concitoyens des saints, gens de la maison de Dieu. Vous avez été édifiés sur le fondement des apôtres et des prophètes, *Jésus-Christ lui-même étant la pierre angulaire*. (Éphésiens 2 : 19-20) [C'est nous qui soulignons].

À chaque fois que Dieu accomplit une œuvre à travers des serviteurs choisis, que ce soit avec l'ancien Israël ou l'Église du Nouveau Testament, Il établit cette œuvre sur un fondement sûr, et Il ordonnait à ces serviteurs de rester fermes et de refuser de se détourner. Ils étaient appelés spécialement et ils reçurent la Vérité—non pas en accédant plus facilement à des érudits humains—mais par le miracle de la révélation divine.

Vous, au contraire, vous êtes une race élue, un sacerdoce royal, une nation sainte, un peuple acquis, afin que vous annonciez les vertus de celui qui vous a appelés des ténèbres à son admirable lumière, vous qui autrefois n'étiez pas un peuple, et qui maintenant êtes le peuple de Dieu, vous qui n'aviez pas obtenu miséricorde, et qui maintenant avez obtenu miséricorde. (1 Pierre 2 : 9-10)

Le monde considère ces personnes spéciales comme stupides, et seuls les véritables appelés ont le privilège de pouvoir montrer un vrai respect à Jésus Christ. Tous les autres montrent du dédain et de l'animosité envers Ses enseignements révélés :

L'honneur est donc pour vous, qui croyez. Mais, pour les incrédules, La pierre qu'ont rejetée ceux qui bâtissaient est devenue la principale de l'angle, Et une pierre d'achoppement, et un rocher de scandale. Ils s'y heurtent pour n'avoir pas cru à la parole, et c'est à cela qu'ils sont destinés. (1 Pierre 2 : 7-8).

Sachant que la Bible nous parle de toutes ces dynamiques, confirmant également que la véritable Église de Dieu rejeterait son fondement spirituel —Jésus

Christ—qu'est-ce que cela signifierait si l'Église Universelle de Dieu était en fin de compte l'œuvre inspirée de Dieu au vingtième siècle ? Cela voudrait dire que le changement de Pentecôte en 1974 du lundi au dimanche n'était pas un « ajustement » mineur ni trivial comme beaucoup le pensaient.

Jésus Christ rejeté par Israël

Si Dieu a en effet utilisé Herbert Armstrong comme instrument pour transmettre les Vérités inspirées à la véritable Église de cette époque, alors ce que cet homme a enseigné ne venait pas de ses propres pensées ni de sa propre sagesse. Bien qu'il soit absolument faillible humainement—et définitivement pas un érudit Biblique accompli—Dieu fut malgré tout Celui qui l'inspira à chaque étape du parcours, s'assurant que le véritable fondement de ce Corps était sain—Jésus-Christ, la Parole de la Vérité. Si Jésus Christ est Celui qui guida et inspira M. Armstrong pour confirmer le lundi de Pentecôte pendant tant d'années—malgré la moquerie de toutes les autres religions de ce monde—alors le rejet du lundi de Pentecôte ne fut pas un « ajustement ». Cet acte fut une gifle sur la joue du Révélateur qui donna cette révélation à l'Église à travers une inspiration divine.

Et n'est-il pas intéressant que—selon les enseignements de M. Armstrong—le Jour de la Pentecôte préfigure le don du Saint-Esprit à la véritable Église : ceux qui sont les prémices de l'œuvre de Dieu avec l'humanité ? Selon cet enseignement, Dieu choisit un peuple qui par nature ne pouvait rien accomplir de lui-même, et lui offrit gratuitement la connaissance et le pouvoir de confondre le monde entier :

Ce n'est point parce que vous surpassez en nombre tous les peuples, que l'Éternel s'est attaché à vous et qu'il vous a choisis, car vous êtes le moindre de tous les peuples. Mais, parce que l'Éternel vous aime, parce qu'il a voulu tenir le serment qu'il avait fait à vos pères, l'Éternel vous a fait sortir par sa main puissante, vous a délivrés de la maison de servitude, de la main de Pharaon, roi d'Égypte. (Deutéronome 7 : 7-8)

Considérez, frères, que parmi vous qui avez été appelés, il n'y a ni beaucoup de sages selon la chair, ni beaucoup de puissants, ni beaucoup de nobles. Mais Dieu a choisi les choses folles du monde pour confondre les sages ; Dieu a choisi les choses faibles du monde pour confondre les fortes ; et Dieu a choisi les choses viles du monde et celles qu'on méprise, celles qui ne sont point, pour réduire à néant celles qui sont, afin que personne ne se glorifie devant Dieu. (1 Corinthiens 1 : 26-29)

Le but même de l'Œuvre de Dieu concernant l'homme était de choisir un très petit corps de croyants, en tant que précurseurs, avec pour objectif ultime d'offrir le salut au monde entier. Cette véritable église devait recevoir son pouvoir de Dieu, et non de l'homme, et ses enseignements devaient être un don de Jésus-Christ, leur fondateur. La Pentecôte représente *l'idée entière* de cette petite et véritable Église en tant que prémices de l'œuvre de Dieu, et le Saint-Esprit en tant qu'*élément singulier* donné pour les mettre à part. Dieu offrit cet Esprit pour la toute première fois le Jour de la Pentecôte (Actes 2 : 1-21), le jour où l'Église du Nouveau Testament fut fondée. Et si M. Armstrong avait raison en disant que seule cette véritable Église observe le jour exact—le lundi—et que ce lundi de Pentecôte est un *signe spécial* qui sépare cette véritable Église de ceux qui sont trompés, que signifia aux yeux de Dieu ce changement au dimanche en 1974, sur la base d'une « meilleure connaissance » de la part des érudits du monde ? Si cette œuvre était vraiment l'œuvre de Jésus Christ depuis le commencement, alors ce changement même illustrerait parfaitement le rejet prophétisé de la véritable Pierre Angulaire par ceux qui auraient dû faire preuve de discernement.

Juda s'est montré infidèle, Et une abomination a été commise en Israël et à Jérusalem ; Car Juda a profané ce qui est consacré à l'Éternel, ce qu'aime l'Éternel, Il s'est uni à la fille d'un dieu étranger. L'Éternel retranchera l'homme qui fait cela, celui qui veille et qui répond, Il le retranchera des tentes de Jacob, et Il retranchera celui qui présente une offrande à l'Éternel des armées. (Malachie 2 : 11-12)

Le Livre de Malachie est un livre prophétique écrit pour confirmer ce qui doit arriver juste avant le retour de Jésus-Christ. Il ne fut pas écrit pour l'Ancien Israël, mais pour ceux qui deviendraient des Israélites *Spirituels* (de toutes nations et de toutes races) à travers l'engendrement du Saint-Esprit (1^{er} Corinthien 10 : 11) ! Et d'après cette prophétie de Malachie, quelle serait l'*origine* de la séparation entre Israël et Dieu—un acte qui força Dieu à les rejeter et à retirer Son inspiration spéciale et Sa protection ?

Maintenant, à vous cet ordre, sacrificateurs ! Si vous n'écoutez pas, si vous ne prenez pas à cœur de donner gloire à mon nom, dit l'Éternel des armées, j'enverrai parmi vous la malédiction, et je maudirai vos bénédictions : Oui, je les maudirai, parce que vous ne l'avez pas à cœur. Voici, je détruirai vos semences, et je vous jetterai des excréments au

visage, les excréments des *victimes que vous sacrifiez*, et on vous emportera avec eux. (Malachie 2 : 1-3) [C'est nous qui soulignons].

La version anglaise King James du verset 3 est la suivante : Voici, je détruirai vos semences, et je vous jetterai des excréments au visage, les excréments de *vos fêtes solennelles*, et *l'une d'elles* vous emportera avec eux.

Que nous dit ce passage ? Le peuple de Dieu—le véritable Israël—suivrait ses chefs—les prêtres—dans la perpétration d'une abomination. Pourquoi Dieu deviendrait-il si en colère après eux ? Parce que ces dirigeants arrêteraient de Lui donner gloire, et commenceraient à glorifier les hommes à la place ! Comment perpéteraient-ils cet acte de grand manque de respect envers Dieu ? La dernière partie du verset trois nous dit qu'une fête en particulier serait au cœur de leurs provocations, et que « l'une [fête] vous emportera avec eux ».

Quelle fête ordonnée par Dieu serait profanée par l'Israël spirituel, et comment cet acte deviendrait-il une telle puanteur aux narines de Dieu ? Quelque soit la réponse, une action de leur part pour corrompre *une fête particulière* de Dieu donnerait gloire à l'homme et non plus à Dieu. Qu'est-ce que cela pourrait être ?

Si vous en venez à croire que l'Église Universelle de Dieu fut la manifestation de la véritable œuvre de Dieu à cette époque, et que Herbert Armstrong fut l'instrument légitime de Dieu pour accomplir cette œuvre, et si vous croyez que Dieu retira Sa protection de ce corps à *un moment donné*, permettant à cette église d'être détruite au milieu des années 1990, que concluez-vous quant au catalyseur qui donna lieu à ces événements et accomplit finalement cette prophétie de Malachie 2 ?

Ne s'agissait-il pas du changement de Pentecôte, du lundi au dimanche en 1974 ? Après tout, ce changement ne remplit-il pas le critère d'un acte de manque de respect envers Jésus-Christ, *s'il avait effectivement révélé le lundi de Pentecôte à travers M. Armstrong* ? Si lundi était le jour correct depuis le début, que penserait Dieu de Ses ministres qu'Il avait choisis et qui changèrent ce jour au dimanche après près de quarante années, sur la base d'une « meilleure connaissance » de la part des théologiens humains de ce monde qui se leurrent. Serait-ce possible que Dieu ait prédit qu'il s'agirait de la *Pentecôte*—la fête annuelle représentant le don miraculeux de l'Esprit de Dieu à l'Église—qu'ils corrompraient, en changeant le jour de cette fête, changement qui deviendrait plus qu'un simple « ajustement » ? Serait-ce possible que ce changement signifie *un tout nouveau précédent*, le rejet de Jésus-Christ en tant que véritable fondement de cette œuvre, alors qu'ils se tournèrent

ensuite vers la sagesse des hommes pour leur source de connaissance ? Jugez par vous-même. Mais c'est une possibilité que la plupart des anciens membres de cette église n'acceptent toujours pas aujourd'hui, bien qu'ils avancent *toutes sortes d'autres explications* pour justifier que l'église qu'ils aimaient en tant que véritable œuvre de Dieu s'acheva dans une telle confusion.

Une fois encore, que vous croyiez ou non que Herbert Armstrong fut inspiré par Jésus Christ pour accomplir une œuvre unique au nom de Dieu, personne d'autre n'a documenté les effets profonds qu'eut le changement de Pentecôte sur cette église pendant les vingt années qui suivirent. Ce fut en effet un tournant. Sans le changement au dimanche de Pentecôte basé sur une *érudition humaine plus crédible*, il n'aurait pas pu y avoir d'argument valable pour le rejet du Sabbat hebdomadaire en 1994, basé également sur l'expertise des « véritables experts de la Bible ». Le premier changement a engendré le dernier, et tous les changements qui eurent lieu entre temps.

Ceux qui continuent à croire que la Pentecôte est une fête commandée de Dieu pour la véritable Église de cette époque doivent réfléchir sérieusement à la façon dont Dieu souhaite que nous l'observions. Le jour choisi pour la célébrer reflète-t-il votre reconnaissance pour la révélation de la Vérité à travers *un don divin de Dieu*, ou votre choix du jour et votre façon de célébrer cette fête rendent gloire à la prouesse des hommes ? Comment Dieu considère-t-Il ce que vous faites ? Ne sous-estimez jamais l'importance du jour exact. Après tout, M. Armstrong nous a dit :

Il est d'une très grande importance que nous trouvions le jour correct de la Pentecôte. Ce jour, et celui-là seulement, est rendu SAINT par le Créateur Eternel.

Que votre célébration de la Pentecôte soit une gloire et un honneur pour le Créateur Dieu, et une bénédiction d'inspiration pour vous dans la connaissance de sa signification pour la véritable Église des derniers jours.

Votre serviteur, avec amour et profonde affection,

A handwritten signature in black ink, reading "Jon W. Brisby". The signature is written in a cursive style with a large initial "J" and "B".

Jon W. Brisby