

ÉGLISE DE DIEU, L'ÉTERNEL

P.O. Box 775
Eugene - Oregon -97401
U.S.A.

Case postale 2 701
(CH) 1002 Lausanne
SUISSE

Lettre du mois Février 2003

Chers Frères,

Quelle est la manière convenable de savoir si Dieu agit en ces jours qui sont les derniers? C'est là une question capitale, discutée au cours des trente dernières années parmi ceux qui, à une certaine époque, ont reconnu les efforts de Monsieur Herbert W. Armstrong comme étant l'œuvre de Dieu. Or, pourquoi est-elle, aujourd'hui, une telle occasion de trouble? Il y a eu une époque où nous vivions tous en communion fraternelle sous le nom de Radio Church of God (Eglise radiophonique de Dieu), rebaptisée plus tard Worldwide Church of God (Eglise universelle de Dieu). A l'époque, nous étions certains d'avoir réellement été appelés à entrer dans la seule véritable Eglise de Dieu, et nous pensions que Dieu guidait et bénissait cet organisme comme étant Son vrai Corps. Au début des années septante, cependant, des problèmes apparurent qui aboutirent en fin de compte à la division, à l'éparpillement de cette communauté jadis bien soudée. Les répercussions de cette onde de choc brutale continuent de se faire sentir actuellement.

Au cours des trois dernières décennies, la grande majorité de ces 100 000 membres baptisés renonça purement et simplement et cessa de faire partie d'une organisation religieuse quelle qu'elle fût. Cela dit, parmi ceux qui attachent toujours un certain prix à une partie ou une autre des doctrines de base qu'ils avaient apprises au sein de l'organisme en question, il n'existe actuellement aucun accord sur la question de savoir où se trouve un reste fidèle, en admettant qu'il y en ait un. Dans des publications antérieures, nous avons étudié divers passages bibliques afin de montrer que Dieu avait promis de sauvegarder un reste fidèle (voir la *Lettre du Mois* de Décembre 2001, intitulée *Un reste fidèle: ne pas se fier aux contrefaçons*). Le but de la présente lettre n'est pas de reproduire ce que nous disions dans ce document, mais d'approfondir un aspect particulier qui demeure capital pour les appelés de Dieu.

Partons d'un incident qui s'est produit il y a deux ans environ. Quelqu'un nous a signalé qu'un ancien évangéliste éminent (qui, aujourd'hui, est à la tête d'un groupe à lui) avait fait une allusion indirecte à Monsieur Raymond Cole et à l'Eglise de Dieu, l'Eternel, lors de certains commentaires figurant dans un sermon de Pentecôte. J'ai

écouté personnellement l'enregistrement de ces commentaires et les ai trouvés très révélateurs. Le prédicateur rapportait qu'il existait un ancien évangéliste bien connu de l'Eglise Universelle de Dieu qui avait refusé en 1974 de souscrire au passage du lundi au dimanche pour la célébration de la Pentecôte et prenait la défense des doctrines originales de Monsieur Armstrong comme étant une révélation divine. C'était là une allusion incontestable à Monsieur Cole. Toutefois, loin de discuter ensuite la question de savoir s'il est juste ou faux de célébrer la Pentecôte un lundi, ou la question de la révélation divine de la Vérité, quels furent les arguments que ce prédicateur avança pour soutenir que Monsieur Cole ne pouvait pas avoir raison, ni être un fidèle ministre de Dieu? Ce furent 1) le fait que l'Eglise de Dieu, l'Eternel est un très petit groupe, ne comptant pas des milliers de membres et ne progressant pas "par grands bonds", et 2) que Raymond Cole n'apportait pas le message de l'Evangile au monde non-converti, de sorte qu'il n'obéissait pas au commandement de Matthieu 28:19–20. De ces deux seules affirmations, notre homme déduisait que Raymond Cole ne pouvait pas être à la tête d'un reste fidèle. En vertu de ce "raisonnement", la Pentecôte ne pouvait pas tomber un lundi. Inutile d'aller voir plus loin ou plus profond. L'existence ou l'absence d'une "œuvre" d'évangélisation et d'un nombre élevé de membres effaçaient toute autre considération destinée à confirmer la Vérité de Dieu. Il est également intéressant de noter que ce critère bipartite, pour évaluer et confirmer l'œuvre de Dieu, n'est pas uniquement la pierre de touche choisie par l'ex-évangéliste en question: en fait, son usage est très courant chez de *nombreux* anciens membres de l'organisme dont nous sommes issus. Comment les choses ont-elles pu en arriver là? Comment se fait-il que tant de gens ont été conditionnés de manière à considérer l'augmentation du nombre des membres et une œuvre mondiale comme leur point de départ pour trouver Dieu?

Dieu a confirmé l'œuvre de Monsieur Armstrong par la croissance

Il est incontestable que l'un des moyens par lesquels Dieu a montré qu'Il soutenait et encourageait les efforts de Monsieur Armstrong et de la Radio Church of God a été qu'Il les a bénis en leur assurant un développement incroyable pendant plusieurs décennies. Ce qui avait commencé par n'être que l'action modeste et fragile de deux personnes seulement, Monsieur Herbert et Madame Armstrong, a grandi régulièrement, par grands bonds à la fois, dès 1933 et jusqu'à 1968. Nous nous contenterons de citer quelques commentaires de Monsieur Armstrong lui-même sur la source de cette réussite sans exemple. Voici tout d'abord une citation de la *Lettre aux Collaborateurs* du 27 Juillet 1966:

Cela n'est pas MON œuvre, ni même la nôtre, sauf que le Dieu Créateur nous accorde le PRIVILÈGE glorieux d'être Ses instruments, qu'Il utilise pour faire ce que LUI fait! Il s'agit donc de l'ŒUVRE DE DIEU sur notre terre. Et Dieu a mis le Christ vivant à la TÊTE de cette Œuvre. Il guide, dirige, inspire et bénit cette Œuvre. Et, pendant 32 ans, Il a fait en sorte qu'elle CRÛT au taux moyen de 30% chaque année par rapport à l'année précédente! CHAQUE ANNÉE, Il a fait en sorte que SON Evangile fût entendu par 30% de personnes de plus que l'année précédente. Aujourd'hui, quelque QUARANTE MILLIONS de personnes l'écoutent CHAQUE SEMAINE, sur tous les continents! Chaque année, le Christ vivant a fait en sorte que 30% de plus de vies précieuses fussent CONVERTIES, autrement dit TRANSFORMÉES—devinssent des enfants de Dieu par l'engendrement spirituel et fussent faites HÉRITIÈRES du ROYAUME DE DIEU et de la vie éternelle, par rapport à l'année précédente! ACTUELLEMENT, plusieurs MILLIERS sont convertis annuellement par cette même Œuvre! La PUISSANCE DE DIEU est en elle! C'est l'ESPRIT du Dieu vivant qui L'ANIME!

Ajoutons à cela quelques extraits de *l'Autobiographie de Herbert W. Armstrong*:

La seule raison pour laquelle cette œuvre a survécu et s'est développée est que, finalement, elle n'est pas "la mienne". Au début, et pendant quelques années, elle a été ridiculement modeste. Et pourtant, même si cela ne se voyait pas, elle était bien l'ŒUVRE DU DIEU VIVANT. L'étincelle divine qui lui a conféré sa vitalité était déjà en elle. Ces dernières années, des gens ont demandé ce qui, actuellement, "faisait tourner" cette œuvre devenue grande. La réponse est: c'est l'énergie vitale et la vie que le CHRIST a mis en elle! Si, aujourd'hui, nous jetons un regard en arrière sur ce qui s'est passé concrètement pendant les années en question: événements, circonstances, situations, etc., il paraît absolument incroyable qu'une œuvre qui avait commencé de manière si humble, voire dépouillée, ait pu survivre sans aucun soutien visible, et surtout continuer de croître au rythme de 30% par an. Bien entendu, elle n'a pas doublé de taille chaque jour, chaque semaine ni même chaque année. Mais doubler par radio, en deux ans et sept mois et demi, le nombre de personnes touchées, de précieuses vies converties est, après tout, un taux de croissance très élevé, presque inouï! Or, ce taux de croissance s'est maintenu pendant près de trente ans! Oui, vraiment, il y a là une "mission impossible" et pourtant

RÉALISÉE! Or, elle continue de se réaliser à une vitesse sans cesse croissante! Comme je le disais plus haut, elle a été et est un exemple de ce que le Dieu vivant peut faire, a fait et fait encore aujourd'hui à travers des instruments humains consacrés à Lui et qui obéissent à SES VOIES! . . .

Cela dit, dès le moment où nous nous sommes mis à compter sur Dieu seul non seulement pour ce qui était de nos finances, mais aussi pour être guidés, dirigés et inspirés, et obtenir des résultats, l'Œuvre s'est mise à se développer au taux phénoménal de près de 30% par an, et ce pendant les 35 années suivantes. Tous les 2 ans 2/3 en moyenne, elle a doublé de taille et de puissance. Elle s'est multipliée par huit tous les huit ans, soit par 64 en 16 ans. Aujourd'hui, c'est une Œuvre immensément plus vaste et grandiose qu'au moment de sa fondation. POURQUOI cette Œuvre est-elle passée d'un bond de presque rien à une étendue globale, n'arrêtant jamais de se développer? Il est certain que je n'avais pas en moi-même la capacité ni les ressources qui m'eussent permis, si peu que ce fût, d'organiser, de diriger et de réaliser quelque chose de l'envergure du phénomène universel que nous constatons aujourd'hui. . . . La DIFFÉRENCE entre CETTE Œuvre de DIEU et les autres est précisément cela: elle est une Œuvre de DIEU et non des HOMMES. Elle a commencé puis continué en reposant sur DIEU et non sur l'HOMME.

Nous voyons donc que Monsieur Armstrong n'a pas cessé de répéter qu'il s'agissait de l'œuvre de Dieu, et non d'une œuvre humaine, et que la confirmation de la nature divine de ses résultats résidait dans son développement impressionnant, car ce message a été apporté au monde entier avec une grande puissance. Avec les années, quand les doctrines et l'autorité de Monsieur Armstrong ont été mises en question, il a souvent attiré l'attention sur ces mêmes faits comme témoignages de sa crédibilité. Il défiait quiconque de désigner une autre œuvre partant en mission avec audace pour proclamer l'Évangile de Jésus-Christ et du Royaume de Dieu, ou portant des fruits augmentant de 30% l'an en moyenne, année après année.

Dans ces conditions, comment s'étonner de ce que la plupart des membres de l'Eglise aient été obnubilés par ces deux points: la nécessité d'une œuvre mondiale et la confiance mise dans la multiplication du nombre des fidèles? Monsieur Armstrong les martelait comme étant les preuves de son autorité personnelle en tant que serviteur de Dieu dans les derniers temps, ce qu'il était assurément.

Comment cette grande œuvre a-t-elle été ruinée ensuite?

La Bible dit très clairement qu'une apostasie (un abandon de la Vérité) devait se produire au sein de l'Eglise bâtie par Dieu dans les derniers jours, exactement comme le Peuple de Dieu historique s'était toujours détourné de la révélation originelle. L'ancien Israël l'a fait à intervalles réguliers, n'étant pas capable de rester fidèle à ce que Dieu avait donné au départ. De même, l'Eglise du premier siècle n'a pas persévéré dans les doctrines initiales des apôtres; elle les a corrompues moins de quarante ans après les avoir reçues (Actes 20:28–30). De même encore, l'Eglise des derniers jours a montré qu'elle ne pouvait pas être plus fidèle que l'une ni l'autre des deux qui l'ont précédée. "Que personne ne vous séduise d'aucune manière; car il faut que l'apostasie soit arrivée auparavant . . ." (II Thess. 2:3). Comme il nous a été donné de le comprendre, l'apostasie n'est pas le fait de sortir d'un groupe. C'est ce que le mot veut dire: se détourner de *la Vérité*! La plupart des gens ne pouvaient même pas imaginer que le groupe visible que nous appelions l'Eglise de Dieu se détournerait un jour, elle aussi, des doctrines révélées de Dieu. Quand, au début des années septante, les premiers grands changements doctrinaux ont été acceptés, y compris le passage du lundi au dimanche pour la célébration de la Pentecôte et l'admission d'un remariage après divorce, la plupart des membres admirèrent ces changements en vertu de l'autorité apostolique. Après tout, il nous avait été inculqué que sortir de l'Eglise Universelle de Dieu, ce serait sortir de l'Eglise, l'organisme spirituel qui est le Corps du Christ. Il nous avait aussi été dit que si des ministres se trompaient, Dieu était Celui qui, un jour ou l'autre, les ramènerait dans le droit chemin. Il n'était demandé aux laïcs que de rester obéissants à l'égard de l'administration ecclésiastique. C'est pourquoi le plus grand nombre est resté membre, bien que constatant que des fruits de plus en plus abondants de cet organisme commençaient à poser de graves questions.

Pour finir, quand Monsieur Armstrong mourut, au début de 1986, l'abandon définitif d'autres doctrines essentielles intervint à un rythme rapide, y compris la corruption du Sabbat et de la doctrine concernant la nature de Dieu. Nombreux furent ceux qui ne purent pas supporter cette corruption flagrante de la Vérité de Dieu et qui firent ce qu'ils avaient cru ne jamais pouvoir faire: ils quittèrent "l'Eglise".

Depuis le début des années nonante, donc, il s'est produit un puissant mouvement d'abandon, qui a pratiquement abouti à la ruine de ce que nous avons appelé l'Eglise Universelle de Dieu. Au cours des trente dernières années, il est apparu des myriades de communautés originaires de la dénomination dont nous sommes issus. Depuis lors, des centaines de groupes ont émis la prétention à être "un reste fidèle" de l'Eglise

suscitée par Dieu durant la période de la fin. Or, plusieurs de ces groupes se sont efforcés de faire ce que Monsieur Armstrong avait fait: prouver leur authenticité et leur autorité en 1) accomplissant un grand travail d'évangélisation dans le monde et 2) cherchant à augmenter le nombre de leurs membres de manière exponentielle. Ils croient que s'ils arrivent à reproduire la réussite que Monsieur Armstrong a connue sur ces deux plans-là, ils seront en droit de se présenter comme les héritiers légitimes de son œuvre spirituelle.

A partir du moment où les premiers membres de l'Eglise de Dieu, l'Eternel ont été obligés à sortir de l'Eglise Universelle de Dieu—parce qu'ils savaient qu'aucun être humain n'a le droit de modifier ce que Dieu a révélé à l'Eglise (Gal. 1:8–9)—ils ont été systématiquement chicanés par leurs ex-frères au sujet de leur crédibilité. Les deux questions le plus souvent posées étaient: "Quelle sorte d'œuvre Raymond Cole accomplit-il?" et "Combien de membres comptez-vous?" Aux yeux de la plupart des gens, l'incapacité à répondre à l'une ou l'autre de ces questions signifiait automatiquement que nous ne pouvions pas être un corps autorisé, ce qui est exactement ce que vient de suggérer l'ex-évangéliste dont nous parlions plus haut. Or, ces deux critères sont-ils vraiment ceux qui conviennent pour savoir où Dieu agit aujourd'hui?

Suppositions arbitraires concernant l'action de Dieu

La difficulté commence par l'admission d'affirmations centrales qui ne sont pas fondées bibliquement. Tout d'abord celle-ci: toute assemblée légitime de Dieu doit en tout temps accomplir une œuvre d'avertissement à l'échelle mondiale. Puis cette autre: tout prolongement légitime de l'action de Monsieur Armstrong doit, aujourd'hui comme à ses débuts, connaître un accroissement exponentiel. Nous allons examiner ces deux propositions l'une après l'autre.

Est-ce que tout être humain qui devient chrétien a le droit de considérer comme s'adressant à lui le commandement donné par le Christ en Matthieu 28 et de se lancer dans une grande œuvre? (Veuillez vous reporter à notre article intitulé *Qu'est-ce que l'Œuvre de Dieu?*) Qu'est-ce que Jésus a dit en réalité, et à qui S'adressait-Il?

Jésus, s'étant approché, *leur* parla ainsi: Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre. *Allez*, faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, et enseignez-leur à observer tout ce que je vous ai prescrit. Et voici, je suis avec vous tous les

jours, jusqu'à la fin du monde (Matt. 28:18–20) [C'est nous qui soulignons].

Qui est donc ce "vous" ou "eux" à qui le Christ S'adressait en leur disant: "Allez!"? Parlait-Il à n'importe quel "Pierre, Paul, Jacques ou Jean" désireux d'enseigner en Son nom? Ou bien admettons-nous que le Christ avait seul le droit de choisir qui Il voulait envoyer en mission? Oui, Dieu a le droit de choisir librement qui Il veut envoyer pour parler en Son nom, exactement comme vous et moi nous attribuerions le droit de désigner quelqu'un afin qu'il soit notre fondé de pouvoir. Nous n'accepterions jamais que quelqu'un nous dise qu'il sera désormais notre fondé de pouvoir! Ce serait ridicule. Personne ne possède l'autorité de parler en notre nom si nous ne sommes pas d'accord. Dieu n'aurait-Il pas le même droit? Ou bien serait-Il tenu d'approuver quiconque se désigne lui-même comme chargé d'accomplir une "œuvre" en Son nom? Cela n'a tout simplement aucun sens. Comment existerait-il de "faux prophètes" si tout le monde avait vraiment le droit d'accomplir l'œuvre de Dieu?

Non, Jésus parlait expressément à Ses disciples, ceux qu'Il avait choisis, ceux qui avaient travaillé avec Lui en personne pendant trois ans et qu'Il avait préparés à devenir apôtres. Jésus avait dit: "Ce n'est pas de vous tous que je parle; je connais ceux que j'ai choisis . . ." (Jean 13:18). C'est donc aux seuls apôtres que cette tâche a été attribuée, celle d'aller proclamer la Vérité au monde et de convertir ceux que Dieu appellerait. L'apôtre Paul est, lui aussi, devenu l'un de ces fondés de pouvoir parce qu'il avait été tout spécialement sélectionné par le Christ en vue de cette mission, instruit directement dans le désert par révélation divine puis envoyé dans des régions bien précises, avec un programme spécifique et définissable (Gal. 1:15–18). Tout cela, ce sont les attributs des apôtres authentiques et cela subsistera partout où une "œuvre" authentique sera vraiment entreprise de la part de Dieu.

De même, Herbert Armstrong était un apôtre chargé de mission en ces jours qui sont les derniers, puisqu'il avait, lui aussi, été appelé et choisi par Dieu et qu'il avait reçu une inspiration directe—donc divine—au sujet du plan du salut et de la proximité du Royaume de Dieu, puis été envoyé en mission pour proclamer au monde ce même Evangile. Et, comme nous l'avons déjà noté, le fruit de cette œuvre grandiose confirme que sa mission était authentique, ce qui a été cru par de nombreux humains dont la vie a été transformée par ce message retentissant.

Jusques à quand Dieu soutient-Il un serviteur choisi?

Jusques à quand un serviteur chargé de mission continue-t-il d'être béni et soutenu par Dieu? Une fois choisi, détient-il une "gérance" à vie? Ou bien Dieu ne le soutient-Il que tant qu'il reste fidèle au message *reçu par inspiration*? Qu'en est-il du ministère de Jésus-Christ Lui-même? Le Christ a dit:

Car je n'ai point parlé de moi-même; mais le Père, qui m'a envoyé, m'a prescrit lui-même ce que je dois dire et annoncer. Et je sais que son commandement est la vie éternelle. C'est pourquoi les choses que je dis, je les dis comme le Père me les a dites (Jean 12:49–50).

Que serait-il arrivé si Jésus avait décidé d'amender le message de Son Père, de l'adapter à Son époque et aux circonstances de vie des êtres humains qu'Il rencontrait dans la Jérusalem du premier siècle? Le Père aurait-Il été tenu par contrat de soutenir cette adaptation? N'oublions pas que, si le message initial émane véritablement de Dieu, il faut qu'il soit exact et authentique dès le jour de sa révélation, faute de quoi nous risquerions d'accuser Dieu de changer d'avis et de tromper Son monde. Jésus n'avait pas besoin de modifier le message de Son Père. *Tel qu'il Lui avait été donné*, ce message était la figure parfaite de la Vérité! Ainsi donc, la seule question qui se posât était celle de savoir si Jésus—en Sa qualité d'être pleinement humain, donc possédant un esprit charnel tout en possédant aussi une pleine mesure du Saint-Esprit—était capable de résister à la tentation de corrompre le message révélé, donc de demeurer le véritable Ambassadeur du Père. En transmettant fidèlement ce message—sans le corrompre—Il a prouvé qu'Il était digne de Sa fonction. Un ambassadeur fidèle transmet le message *tel qu'il l'a reçu* de son supérieur. Il ne se permet jamais de le corriger en quoi que ce soit.

De même, notons une fois de plus le commandement strict que le Christ a donné aux disciples spécialement formés qu'Il avait sélectionnés pour devenir apôtres:

Allez, faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, *et enseignez-leur à observer tout ce que je vous ai prescrit*. Et voici, je suis avec vous tous les jours, jusqu'à la fin du monde (Matt. 28:19–20) [C'est nous qui soulignons].

Une fois que chacun de ces hommes a endossé la fonction d'apôtre, a-t-il reçu du Christ l'autorisation de modifier plus tard certaines doctrines en fonction de Matthieu

16:19? Ou bien Jésus doit-Il être pris au pied de la lettre quand Il dit "enseignez-leur à observer tout *ce que je vous ai prescrit*"? Notons la condamnation de pasteurs qui ont certainement été les bergers légitimes d'Israël, mais qui ont cessé d'enseigner ce que Dieu leur avait confié:

Malheur aux bergers qui détruisent et dispersent le troupeau de mon pâturage! dit l'Eternel. . . Ainsi parle l'Eternel des armées: *N'écoutez pas les paroles des prophètes qui vous prophétisent!* Ils vous entraînent à des choses de néant; ils disent les visions de leur cœur, et non ce qui vient de la bouche de l'Eternel. Ils disent à ceux qui me méprisent: L'Eternel a dit: Vous aurez la paix; et ils disent à tous ceux qui suivent les penchants de leur cœur: Il ne vous arrivera aucun mal. Qui donc a assisté au conseil de l'Eternel pour voir, pour écouter sa parole? Qui a prêté l'oreille à sa parole, qui l'a entendue? (Jér. 23:1 et 16–18) [C'est nous qui soulignons].

Or, ce Dieu de l'Ancien Testament est exactement le même Etre qui est devenu Jésus-Christ. Comment quelque prophète ou apôtre que ce soit pourrait-il jamais prendre la liberté de modifier le message de ce Dieu? Même l'apôtre Paul a souligné qu'il ne tenait de Jésus-Christ, son Maître, aucune autorité de ce genre!

Je m'étonne que vous vous détourniez si promptement de celui qui vous a appelés par la grâce de Christ, pour passer à un autre évangile. Non pas qu'il y ait un autre évangile, mais il y a des gens qui vous troublent, et qui veulent altérer l'Évangile de Christ. Mais, si nous-mêmes, si un ange du ciel annonçait un évangile s'écartant de celui que nous vous avons prêché, qu'il soit anathème! Nous l'avons dit précédemment, et je le répète à cette heure: si quelqu'un vous annonce un évangile s'écartant de celui que vous avez reçu, qu'il soit anathème! Et maintenant, est-ce la faveur des hommes que je désire, ou celle de Dieu? Est-ce que je cherche à plaire aux hommes? Si je plaisais encore aux hommes, je ne serais pas serviteur de Christ. Je vous déclare, frères, que l'Évangile qui a été annoncé par moi n'est pas de l'homme; car je ne l'ai ni reçu ni appris d'un homme, mais par une révélation de Jésus-Christ (Gal. 1:6–12).

Si Herbert Armstrong était, lui aussi, un apôtre authentique pour notre époque de la fin, il en est ainsi parce qu'il a reçu *la doctrine divine* directement de Jésus-Christ *par révélation*. Telle est la manière dont *tous* les serviteurs légitimes ont *toujours* été chargés de mission. Ceux qui prétendent que, dès le début, il nous a enseigné un

mélange de vérité et d'erreur ne font qu'établir, à leur insu, la nécessité de le rejeter globalement en tant que faux prophète. Si, en revanche, vous croyez que Monsieur Armstrong était vraiment le serviteur choisi par Dieu, cela implique que le message qu'il nous a enseigné *dès le commencement* ne venait pas de lui, pas plus que celui de Paul ne venait de Paul ou que celui du Christ ne venait de Jésus. Il *faut* que cette continuité soit préservée, faute de quoi nous n'aurions aucun fondement spirituel!

Quand, dans le déroulement des événements de la fin, l'Œuvre initiale de Dieu s'est-elle terminée?

Si donc il est vrai que Monsieur Armstrong était un apôtre légitime, que devons-nous déduire de sa décision de 1974 d'approuver la corruption de deux doctrines, celle sur la date de la Pentecôte et celle sur le remariage après divorce, sous la pression de divers ministres libéraux? Pendant un temps appréciable, il a résisté à ceux qui tentaient de profiter de son âge avancé pour lui faire violence, parmi lesquels il y avait son propre fils. Rappelons ce qu'il a déclaré à Pasadena, en Californie, lors d'une étude biblique qui s'y est déroulée en Avril 1973 au milieu d'une tentative du comité doctrinal visant à démanteler des doctrines révélées que l'Eglise avait maintenues pendant quarante ans:

Maintenant, j'aimerais juste vous dire que, personnellement, je ne vois pas l'ombre d'un argument qui puisse combattre la doctrine de l'Eglise de Dieu sur le divorce suivi de remariage. . . Si nous acceptons ce changement, savez-vous, mes Frères, ce qui se produirait dans moins de trois mois d'ici? Je vous parie que des centaines et des centaines de membres de l'Eglise Universelle de Dieu divorceraient et n'auraient rien de plus pressé que de se remarier avec quelqu'un d'autre. Et cela serait la fin de l'Eglise Universelle de Dieu, de sorte que Jésus-Christ nous vomirait de Sa bouche. Ainsi, quiconque agirait de la sorte serait recraché. Je devais vous prévenir.

Monsieur Armstrong ne se doutait probablement pas, à l'époque, qu'en disant cela, il était animé par le Saint-Esprit de Dieu et prophétisait la ruine imminente de l'Eglise. Ce n'est en effet qu'un an plus tard (en Mai 1974) qu'il finit par capituler en souscrivant à la doctrine pervertie précisément qu'il avait si fermement condamnée auparavant. Et au bout de quelques mois, exactement comme il l'avait prophétisé, des centaines de personnes divorcèrent et/ou se remarièrent effectivement, et cette Eglise entama

effectivement une longue spirale descendante qui l'amena pour finir à rejeter pratiquement toutes les doctrines fondamentales qui nous avaient été chères jusque là. Il fallut vingt ans pour que cette détérioration en arrive au point où la majorité des membres en ont pris conscience, mais elle a bel et bien eu lieu, exactement comme Monsieur Armstrong l'avait annoncé.

Le problème est que très rares sont ceux qui en ont pris conscience au moment même où cette apostasie a eu lieu. La plupart des membres ont accepté les modifications doctrinales approuvées par Monsieur Armstrong, au nom de l'"autorité apostolique", et ce jusqu'à sa mort, en 1986, mais ont refusé ensuite de souscrire à celles qu'ont proposées ses successeurs. Ils pensent en effet que l'apostasie prophétisée s'est produite au début des années nonante! Il y en a cependant toujours plus qui sont obligés, à mesure que le temps passe, de constater que les racines de cette corruption remontent à *vingt ans plus tôt* et se sont fait jour sous les yeux de notre cher Apôtre lui-même! Certes, nul hormis Dieu ne sait ce qui se passait dans son cœur, mais nous pensons qu'il est très probable que Monsieur Armstrong s'est repenti d'avoir autorisé ces modifications; quoi qu'il en soit, au début des années quatre-vingts, il n'avait plus le pouvoir de ramener son Eglise à Dieu. De toute façon, nous honorerons toujours grandement sa mémoire à cause de l'œuvre puissante que Dieu a accomplie à travers lui en édifiant l'Eglise des derniers jours.

Qu'en est-il de "l'Œuvre" après 1973?

Dieu ne continue jamais de confirmer un serviteur choisi lorsqu'il accepte que sa fonction soit dévoyée au point de faire obstacle à la Vérité. A partir du moment où Jésus-Christ a été rejeté en tant que Révélateur de la Vérité à l'Eglise, en 1974—et où le savoir humain a été mis à Sa place—Dieu a cessé de bénir cette œuvre et de l'inspirer. Paul lui-même a confirmé qu'il n'était pas impossible qu'un apôtre connût un échec. Il devait continuellement veiller à garder le contrôle de lui-même: "Moi donc, je cours, non pas comme à l'aventure; je frappe, non pas comme battant l'air. Mais je traite durement mon corps et je le tiens assujetti, de peur d'être moi-même désapprouvé après avoir prêché aux autres" (I Cor. 9:26–27). Cela montre que même un apôtre en fonction au temps de la fin doit, à son instar, se surveiller attentivement, de peur de perdre l'inspiration et les bénédictions divines. Cela serait-il arrivé à Monsieur Armstrong? Eh bien, oui, en fait!

Dans le numéro du 19 Juin 1978 du *Good News*, Monsieur Armstrong fournit un

tableau qui montre les pourcentages réels d'accroissement de l'Eglise, en remontant jusqu'à 1955. Ce tableau confirme que la croissance incroyable de 30% par an a pris fin en 1968. L'autre point curieux est que la première année où l'Eglise ait vraiment *décliné* quant au nombre de ses membres est 1973, peu de mois avant l'annonce du changement de jour pour la célébration de la Pentecôte. De 1968 à 1977, l'Eglise a connu un *déclin* annuel moyen de 1,8%! A l'époque, certes, cela a été expliqué par le fait que son fils, un "libéral", était en fonction à Pasadena. Mais quel responsable peut faire endosser un échec par un subordonné alors qu'en dernière analyse, l'approbation des deux doctrines incriminées lui est imputable, à lui en personne? Je sais, il est également vrai que le grand-prêtre Eli était handicapé par l'âge et par sa faiblesse paternelle envers ses fils, mais cela ne l'a pas excusé d'avoir échoué aux yeux de Dieu. Notons en quels termes Dieu a condamné Eli par le ministère de Samuel: "Je lui ai déclaré que je veux punir sa maison à perpétuité, à cause du crime *dont il a connaissance*, et par lequel ses fils se sont rendus méprisables, *sans qu'il les ait réprimés* [*connaissant l'infâme conduite de ses fils, il n'a pas su y mettre fin*—Version Synodale]" (I Sam. 3:13) [C'est nous qui soulignons]. De même que le grand-prêtre était responsable de ce que la maison de Dieu eût été souillée, de même exactement notre Apôtre a été tenu pour responsable de la ruine du temple de Dieu confié à sa garde.

Remarquons encore un autre point très intéressant: Il semble que les alentours de 1968 aient été, pour diverses raisons, un passage crucial de l'histoire de l'Eglise de Dieu. Tout d'abord, c'est peu auparavant, en 1967, que décéda Madame Loma Armstrong, qui avait été un appui essentiel pour son mari durant toutes les décennies où l'œuvre a été bénie. Notons ce que Monsieur Armstrong dit d'elle dans l'éditorial du *Plain Truth* de Mai 1967:

C'est par la femme que Dieu m'a donnée qu'Il m'a—et nous a—appelés à Son service. Il nous a choisis en tant qu'ÉQUIPE composée de deux époux. A travers nous, Il a édifié Son ŒUVRE des derniers jours, qui consiste à proclamer au monde entier la BONNE NOUVELLE de Son Royaume universel qui vient, pour servir de témoignage à toutes les nations. Il nous a utilisés pour préparer le chemin au Christ qui vient avec la PUISSANCE et la GLOIRE suprêmes afin de régner sur tous les peuples et apporter à la terre la PAIX, la prospérité, le bonheur et la joie. Il nous a utilisés pour conduire à CHRIST de nombreux milliers d'hommes afin qu'ils devinssent, par l'engendrement spirituel, les enfants de Dieu Lui-même et qu'ils puissent un jour NAÎTRE dans Sa divine Famille!

Voyons maintenant ce qui s'est produit peu après la disparition de ce membre essentiel de l'équipe, Madame Armstrong: en 1968, le nom de Radio Church of God (Eglise radiophonique de Dieu) fut remplacé par celui de Worldwide Church of God (Eglise universelle de Dieu). Comme nous l'avons vu plus haut, c'est également la dernière année où l'Eglise ait vu le nombre de ses membres augmenter de manière frappante. A dater de là, les progrès furent minces et, dès 1973, le déclin s'amorça. C'est également en 1968 que l'on commença à juger important d'accepter les invitations des rois et premiers ministres de ce monde, et que Monsieur Armstrong remit à son fils, à Pasadena, les rênes du gouvernement effectif. C'est aussi à cette époque que Monsieur Armstrong cessa de prendre lui-même la parole pour l'émission radiophonique World Tomorrow (le monde de demain). Bien que certains aient cru que cette date était celle du début d'un grand renouveau de l'œuvre de Dieu, il est désormais évident qu'en fait, ces événements ont marqué la fin de l'œuvre puissante de Dieu à travers Monsieur Armstrong. A la fin des années soixante, les germes de l'apostasie opéraient déjà, car certains ministres, qui soit n'aimaient pas les doctrines originelles, soit ne croyaient pas que Dieu les avait révélées à l'Eglise, cherchaient une occasion d'introduire des changements. A dater de la mort de Madame Armstrong, il s'écoula sept ans avant que les premières grandes modifications soient approuvées. Mais cette activité avait commencé aussitôt après que Monsieur Armstrong a perdu sa femme. Comment s'étonner de ce que les faits montrent actuellement que la grande œuvre a décliné puis définitivement cessé en 1974?

Aucune œuvre n'est soutenue sans obéissance

L'œuvre de Dieu consistant à répandre l'Evangile suppose un serviteur réellement chargé de cette mission et qui proclame les paroles de Dieu *sans les déformer*. Cela paraît aller de soi, et pourtant il semble que la majorité des humains ne s'en rendent pas compte. Comment peut-on se présenter comme un instrument de Jésus-Christ, revêtu de Son autorité, et prêcher cependant un message corrompu, qui ne reflète pas le véritable caractère de Dieu? A partir du moment où Monsieur Armstrong a approuvé la corruption doctrinale de 1974, en acceptant que la Pentecôte soit célébrée un dimanche, Dieu a retiré Son Saint-Esprit, et, ironiquement, c'est la Fête même qui évoque l'effusion de Celui-ci. Dès lors, Dieu a cessé de bénir cette œuvre grandiose et glorieuse. Il y a eu des secousses et des spasmes visant à la faire redémarrer (dans les années quatre-vingts, par exemple, des efforts comme la "Remise sur les rails" ont tenté de retrouver la gloire passée), mais l'Eglise Universelle de Dieu n'a malgré tout cessé de décliner. De même, les efforts entrepris à cette même époque pour accomplir une tâche

comparable à celle d'Elie, à savoir avertir les grands de ce monde afin de préparer le Retour de Christ, n'ont pas, eux non plus, porté de véritable fruit. Aucun de ces "rois" n'a jamais reçu de véritable avertissement! Et pas un seul d'entre eux ne s'est retrouvé tout tremblant, comme ce fut le cas pour Achab après le passage du véritable Elie. Le résultat de ces prises de contact a été de rendre l'Eglise Universelle de Dieu plus visible et plus "présentable" aux yeux du monde païen, et non pas de montrer à ce monde qu'il avait intérêt à se repentir. Herbert W. Armstrong était assurément l'apôtre que Dieu a suscité pour édifier Son Eglise des derniers jours. Cela, c'est quelque chose qu'il a incontestablement réalisé. En revanche, il n'a pas réalisé la mission unique *qui doit encore être attribuée*, à savoir préparer la voie au Retour effectif de Jésus-Christ.

Le reste fidèle va-t-il croître de manière exponentielle?

Nous avons vu qu'une œuvre légitime de Dieu doit se fonder sur un message révélé et non-corrompu venu de Dieu puis proclamé par un instrument autorisé *et fidèle*. En l'absence, soit de l'autorisation initiale, soit de la fidélité aux doctrines révélées de Dieu, aucune "œuvre" ne peut espérer être bénie par Lui, qui que soit l'être humain qui s'en charge.

Mais qu'en est-il d'un reste demeuré fidèle à la foi donnée une fois pour toutes? La preuve de l'existence d'un tel reste est-elle la poursuite d'un développement considérable, année après année? Absolument pas! Remarquons que Dieu avait annoncé que l'Eglise serait dispersée, qu'il deviendrait difficile de trouver le moindre vestige fidèle de la vérité:

Votre pays est dévasté, vos villes sont consumées par le feu, des étrangers dévorent vos campagnes sous vos yeux, ils ravagent et détruisent, comme des barbares. Et la fille de Sion est restée comme une cabane dans une vigne, comme une hutte dans un champ de concombres, comme une ville épargnée [ou "assiégée", version Synodale]. Si l'Eternel des armées ne nous avait conservé *un faible reste*, nous serions comme Sodome, nous ressemblerions à Gomorrhe (Es. 1:7–9) [C'est nous qui soulignons].

Or, ce texte est une prophétie destinée à l'Israël des derniers jours! Dieu nous confirme que le corps de ceux qui seront restés fidèles à la révélation originelle seront *très peu nombreux*. Car ". . . étroite est la porte, resserré le chemin qui mènent à la vie, et il y en a peu qui les trouvent" (Matt. 7:14).

Dieu a utilisé Monsieur Armstrong comme apôtre pour accomplir la grande œuvre de *construire* l'Eglise des derniers jours. Toutefois, cette édification a pris fin à la fin des années soixante! Certes, beaucoup d'êtres humains ont encore été appelés après cette date, mais jamais dans les proportions que nous avons connues durant sa période faste. De plus, tous ces gens tentent maintenant de copier le travail de Monsieur Armstrong et, sur le nombre, combien parviennent à des 30% l'an? Pas un seul! L'Eglise Universelle de Dieu a cessé de croître de cette manière, et aucun des groupes constitués depuis n'y est parvenu non plus. Cette phase de l'Œuvre de Dieu a pris fin selon Sa volonté. La réalité est que, la plupart de ces hommes ayant fondé leur crédibilité sur l'accroissement numérique, ils se sentent maintenant obligés d'évangéliser, alors même que Dieu ne bénit pas leur travail. Ils prétendent connaître un accroissement numérique, mais la vérité est qu'il y a presque autant de leurs membres qui ressortent par la petite porte qu'il y en a qui entrent par la grande. Tous s'activent et s'agitent, tentant désespérément de prouver qu'ils sont ceux que Dieu bénit par un accroissement, mais échouant lamentablement si l'on se réfère à leur propre critère de réussite. L'évangéliste mentionné plus haut, celui qui soutenait que les efforts de Raymond Cole n'étaient pas légitimes parce qu'il ne pouvait pas "citer de chiffres", appliquait à l'Eglise de Dieu, l'Eternel son propre critère, introduit par lui. Or, nous, nous n'avons *jamais* prétendu que le grand nombre et la croissance étaient la preuve de notre légitimité. L'humour des choses veut que ce même évangéliste soit en échec, pour sa part, si on lui applique son propre critère!

La vérité est la suivante: Raymond Cole savait que le reste du peuple de Dieu dont il est question dans la prophétie n'était absolument pas destiné à présenter une reproduction du schéma de croissance de l'Eglise Universelle de Dieu à ses débuts. Tous ceux qui se sont imaginé que la poursuite actuelle, après l'apostasie annoncée, du travail des fidèles de Dieu se manifesterait par leur *grand nombre* et par une *croissance* exponentielle, tous ceux-là se trompent de bonne foi. Nous nous trouvons actuellement dans une phase très sombre de l'histoire de l'Eglise de Dieu. Le "reste" est exactement ce que le mot veut dire: un simple petit morceau de l'original, qui subsiste après la disparition de la plus grande part. En effet, Dieu n'a jamais déclaré qu'après l'apostasie du groupe dont nous sommes issus, il en sortirait un très grand reste, composé de milliers de membres et qui se mettrait alors à se développer au gré de "grands bonds en avant" et à dispenser des avertissements au monde entier. En fait, Il a dit exactement le contraire. Quel devait être, selon la prophétie, le résultat de l'apostasie?

Il y a eu parmi le peuple de faux prophètes, et il y aura de même parmi vous de faux docteurs, qui introduiront sournoisement des sectes

pernicieuses [King James: hérésies condamnables], et qui, reniant le maître qui les a rachetés, attireront sur eux une ruine soudaine. *Plusieurs les suivront dans leurs dérèglements [plusieurs suivront leurs doctrines de perdition—Version Ostervald]*, et la voie de la vérité sera calomniée à cause d'eux. Par cupidité, ils vous exploiteront au moyen de paroles trompeuses, eux que menace depuis longtemps la condamnation, et dont la ruine ne sommeille point (II Pi. 2:1–3) [C'est nous qui soulignons].

Est-ce donc un *petit nombre* seulement qui devait être séduit à la suite de l'introduction, par certains ministres, de fausses doctrines dans l'Eglise, ou était-ce le grand nombre, la majorité? C'était bel et bien la majorité. C'est vrai, la Vérité de Dieu a effectivement été calomniée par des gens qui ont placé leur confiance dans la science des hommes plutôt que dans la révélation divine de Jésus-Christ. Ils se sont gaussés de Monsieur Armstrong en disant qu'il n'était pas un savant, donc ne pouvait ni comprendre ni déchiffrer la vraie doctrine concernant le calcul de la date de la Pentecôte ou les détails pratiques de la doctrine touchant le remariage après divorce. A la fin de sa vie, malheureusement, Monsieur Armstrong a perdu sa confiance dans le fait que Dieu lui avait *donné, à lui*, la Vérité, sans tenir compte de ses compétences ou de ses titres humains. Malheureusement encore, la plupart des enfants de Dieu ont "gobé" ces mensonges et suivi dans l'erreur un être humain, s'imaginant à tort que leur devoir était d'obéir au gouvernement de l'Eglise. Ce n'est donc qu'un tout petit reste qui, après avoir été obligé à se séparer, a persévéré dans les doctrines originelles que le Christ avait révélées. Et, pendant les trente dernières années, c'est toujours une minorité qui a été capable de reconstituer le puzzle et de parvenir à une vue d'ensemble correcte.

Depuis 1974, l'Eglise de Dieu a traversé un désert spirituel, et il a été difficile de trouver, ici et là, une manifestation légitime de la Vérité. Dieu dit que les portes du séjour des morts ne prévaudront point contre Son Eglise, et c'est pourquoi, bien que la majorité adopte une corruption massive de la doctrine, un petit reste a été préservé durant toutes ces années. Il serait en revanche impossible de le voir confirmé par la mise en chantier d'une nouvelle grande œuvre destinée à avertir le monde entier, ou par l'existence de milliers de membres. Rappelons en quels termes Dieu a décrit la situation de Son Eglise durant les derniers jours, à dater du commencement de l'apostasie:

Je changerai vos fêtes en deuil, et tous vos chants en lamentations, je couvrirai de sacs tous les reins, et je rendrai chauves toutes les têtes; je mettrai le pays dans le deuil comme pour un fils unique, et sa fin sera comme un jour d'amertume. Voici, les jours viennent, dit le Seigneur,

l'Eternel, où j'enverrai la famine dans le pays, non pas la disette du pain et la soif de l'eau, mais la faim et la soif d'entendre les paroles de l'Eternel. Ils seront alors errants d'une mer à l'autre, du septentrion à l'orient, ils iront çà et là pour chercher la parole de l'Eternel, et ils ne la trouveront pas (Amos 8:10–12).

Depuis 1974, il y a effectivement eu une famine par rapport à l'audition de la Parole. Ce n'était pas une *absence* totale de cette Parole, mais elle était rare. Dieu avait cessé de soutenir et de confirmer cet organisme dont nous sommes issus et, à partir de ce moment-là, les doctrines authentiques de Dieu n'ont plus été sauvegardées que par un tout petit reste.

Quelle est, en réalité, l'œuvre du "reste"?

Si nous ne tentons pas de reproduire de manière servile la mission apostolique de Monsieur Armstrong, à savoir aller vers le monde, quelle est l'œuvre confiée au reste fidèle en ces jours sombres? Demandons la réponse à Jésus-Christ, à Qui l'on a demandé ce qu'il faut faire pour accomplir une "œuvre" légitime au nom de Dieu. "Ils lui dirent: Que devons-nous faire, pour accomplir les œuvres de Dieu? Jésus leur répondit: *L'œuvre de Dieu, c'est que vous croyiez en celui qu'il a envoyé* (Jean 6:28–29) [C'est nous qui soulignons].

Le Christ confirme donc que la première œuvre à accomplir, la plus importante, est de *Le croire!* Et comment Le croyons-nous? Est-ce juste en prononçant ces deux mots: "Je crois"? Non, la preuve qu'un homme croit vraiment le Christ, c'est qu'il reconnaisse que Dieu donne la doctrine à l'Eglise par révélation, puis de croire que Dieu ne ment jamais!

Reconnaissez l'Esprit de Dieu à ceci: Tout esprit qui confesse Jésus-Christ venu, en chair est de Dieu, mais tout esprit qui ne confesse pas Jésus-Christ, venu en chair n'est point de Dieu, et c'est là l'esprit de l'Ante-Christ, dont vous avez ouï dire qu'il viendra, et qui dès à présent est dans le monde (I Jean 4:2–3) [C'est nous qui soulignons].

L'apôtre Jean ne veut pas dire par là qu'il faut admettre que le Christ *est venu* sur la terre il y a quelque 2000 ans. La question cruciale est de reconnaître que "le Christ *est présent* dans la chair. Dans le texte grec, le verbe est clairement au présent, et non

à un temps passé. C'est une admonition adressée à l'Eglise des derniers jours, celle qui est parvenue à la fin des siècles (I Cor. 10:11), afin que nous reconnaissons que le Christ S'est manifesté en inspirant divinement un serviteur humain choisi en ces jours qui sont les derniers, et que Sa révélation a été vraie dès le commencement de cette œuvre. Tous ceux qui, actuellement, prétendent que nous devons modifier la doctrine quarante ans après pour corriger des erreurs commises par Monsieur Armstrong avouent, en fait, qu'ils pensent que, finalement, ce n'était pas du tout l'œuvre de Dieu, mais une œuvre humaine. Qu'ils le sachent ou non, ils disent en fait qu'ils ne croient pas que Jésus-Christ est venu à notre époque de la fin, afin de mettre Sa doctrine dans l'Eglise! Or, tout cela revient à Le traiter de menteur.

Inversement, un reste vraiment fidèle croit avant toutes choses que le Christ est Celui qui a fondé à notre époque l'Eglise des derniers jours en l'édifiant sur des fondations de Vérité, Sa Vérité à Lui! Tous les autres, ceux qui ont accepté que la Pentecôte soit célébrée un dimanche, que les gens puissent divorcer et se remarier et toutes sortes d'autres perversions de la doctrine, depuis le début des années septante, tous ceux-là, dis-je, traitent le Christ de menteur et ne sauraient en aucun cas Le représenter pour accomplir une œuvre. Il ne le permettra jamais. C'est donc le reste légitime qui s'en tient à la foi donnée une fois pour toutes. Ce reste refuse de corrompre ce que Dieu a révélé, car il le considère comme une perle de grand prix. D'autre part, ce reste fait son travail, lequel consiste à secourir des brebis perdues et dispersées, dont il y a un si grand nombre, depuis trente ans, par suite de l'apostasie.

Laissons Raymond Cole définir le travail actuel de l'Eglise de Dieu, l'Eternel. Nous empruntons cette citation à la Lettre du Mois de Février 1977:

En tant qu'enfants bannis, nous essayons de rester fermement attachés à cette vérité qui nous a été enseignée. Le commencement même de notre joie et de notre assurance. Nous tendons une main secourable à tous ceux qui sont troublés et qui font appel à l'aide. Et, finalement, nous attendons patiemment la grande intervention de Dieu dans les derniers jours.

Nous attendons Ses instructions précises—instructions concernant toute œuvre qu'Il veut voir accomplie par nous ou par quiconque restera fidèle et loyal à l'appel originel.

En tant que ministres, nous ne devons jamais exercer aucune pression. Nous avons été appelés et ordonnés en tant que ministres pour paître la

troupeau. Pour le moment, personne parmi nous n'a été appelé à rétablir la vérité en réalisant une grande œuvre d'évangélisation. Nous continuerons à aider des gens troublés et perplexes—du troupeau de Dieu—pour rétablir et maintenir la vérité intérieurement. Nous sommes toujours disposés à instruire et aider ceux qui veulent écouter. Notre grand but est d'étudier, de prier et d'être préparés pour le futur. De quelles façons Dieu nous utilisera dans le futur? Nous ne le savons pas *maintenant!*

Cette mission est toujours la même aujourd'hui, et nous travaillons toujours à aider tous ceux que Dieu nous envoie et à les réinstaller sur le fondement de la véritable Vérité. Nous persistons à ne pas vouloir aller là où nous n'avons pas été envoyés, ce qui serait de la présomption, mais à attendre patiemment que Dieu nous dirige selon Sa volonté parfaite.

Votre dévoué serviteur dans le Christ Jésus,

A handwritten signature in cursive script, reading "Jon W. Brisby". The signature is written in black ink and is centered below the typed name.

Jon W. Brisby